

Zasedání zastupitelstva dne 17. 3. 2016

Místo konání: Zasedací místnost Obecního úřadu ve Všešarech

Přítomni: Čapková Dohnalová Marika DiS, Ing. Černý Pavel, Ing. Derner Michal, Došel Jaroslav, Dvořák Radovan, Ing. Jásenský Radek (od 19:30), MUDr. Kovalský Michal, Novák Stanislav, JUDr. Zlatohlávková Zuzana.

Omluveni: Ing. Fof Vladimír, Macháček Josef, Ing. Šandera Pavel, Rezková Ladislava, MVDr. Novák Michal, Ing. Pleschinger Petr

Osadní výbory:

Zahájeno: 19:15hod.

Předsedající: Konstatuji, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a uveřejněno dne 9. 3. 2016, tj. s požadovaným předstihem alespoň 7 dní. Přítomno je 8 zastupitelů, tedy nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášení schopné. Po určení zapisovatele proběhne volba návrhové komise a schválení programu. Rozprava bude probíhat ke každému bodu programu zvlášť. Zápis z předchozího jednání byl vyhotoven, ověřen a je předložen k nahlédnutí.

Přítomné zastupitele, členy výborů, i ostatní občany vítám a přeji nám všem moudré rozhodování.

1. Zahájení, určení zapisovatele, volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu

- Jako zapisovatelka určena pí. Andrea Netušilová.
- Do návrhové komise byli navrženi: MUDr. Michal Kovalský a Jaroslav Došel

Přítomných zastupitelů před hlasováním 8

Návrh usnesení č. **27/2016**: ZO schvaluje pro zasedání ZO Všešary konaného dne 17. 3. 2016 návrhovou komisi ve složení MUDr. Michal Kovalský a Jaroslav Došel

Hlasování o usnesení č. **27/2016**: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – **bylo /nebylo** schváleno.

- Na ověřovatele zápisu byli navrženi: Čapková Dohnalová Marika DiS, Ing. Černý Pavel

Přítomných zastupitelů před hlasováním 8

Návrh usnesení č. **28/2016**: ZO schvaluje pro zasedání ZO Všešary konaného dne 17. 3. 2016 jako ověřovatele zápisu Čapková Dohnalová Marika DiS, Ing. Černý Pavel

Hlasování o usnesení č. **28/2016**: pro 8, proti 0, zdržel se 0 – **bylo /nebylo** schváleno.

Námítky proti minulému zápisu, tj. zápisu z 18. 2. 2016.

Bez námitek k minulému zápisu.

2. Schválení programu

Návrh programu

1. Zahájení, určení zapisovatele, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu
2. Schválení programu
3. Připomínky občanů
4. Kontrola usnesení
5. Investiční akce a dotační programy
 - a) ČOV a kanalizace,
 - b) Změna vytápění MŠ+ŠJ,
 - c) Rozdělení kotelny ZŠ + bazén

- d) Oprava sociálek bazénu a sauny
- e) Oprava místní komunikace „Kolem hřibárny“
- 6. ZŠ a MŠ
- 7. Přezkoumání hospodaření obce za rok 2015
- 8. Pozemky, věcná břemena
- 9. Výbory zastupitelstva
- 10. Žádosti, dotační program pro všestarské spolky.
- 11. Informace z rady obce
- 12. Různé
- 13. Úhrada faktur
- 14. Závěr

Přítomných zastupitelů před hlasováním 8

Návrh usnesení č. **29/2016**: ZO schvaluje **program zasedání ZO Všešary** konaného dne 17. 3. 2016

Hlasování o usnesení č. **29/2016**: pro **8**, proti **0**, zdržel se **0** – bylo ~~nebylo~~ **schváleno**.

3. Připomínky občanů

Připomínky

Paní Chládková – Mikrojesle

Bylo komunikováno s odborníky a bylo zjištěno, že v rámci té dotace 2 mil. je limit na financování stavebních úprav pouze 10%, max. 200 tis., kdyby bylo dosaženo na celou dvoumilionovou dotaci, a to nepokryje nutné úpravy cukrárny. Tímto směrem to tedy určitě nepůjde. Bude zapotřebí sehnat jiné vhodné prostory, není problém použít i třeba soukromé prostory, protože v rámci dotace je možné uhradit nájemné. Nyní jsme tedy ve fázi hledání vhodných prostor v rámci obce Všešary. Kdyby někdo věděl o vhodných prostorech, byla by ráda, kdyby jí dal někdo vědět, jsou zapotřebí 2 místnosti, jedna na hraní a jedna na spaní, klidně nevybavené, je zapotřebí sociální zařízení, nakonec se ukázalo, že nebude zapotřebí ani dětský záchod, který by ale šel financovat z dotací, kdyby byl potřeba. Není ani problém, kdyby to bylo třeba v rodinném domě v přízemí nebo v prvním patře.

Ing. Černý – Knihovna v Rozběřicích

Ing. Derner – Paní Kvasničková zemřela a je otázkou, jestli by se našel někdo, kdo by chtěl převzít funkci knihovnice či knihovníka po paní Kvasničkové. Jsou prý 4 lidé, kteří tam chodí si půjčovat knihy. Zkusí je oslovit, ale kdyby někdo o někom věděl, tak bude rád.

Paní Chládková – Chtěla se zeptat, co to obnáší, jestli je to pouze jedenkrát týdně.

Ing. Derner – Ano je to jednou týdně.

Jaroslav Došel – Doslechl se, že se má něco dělat s tím propustkem u zámečnictví. Jestliže se bude dělat něco s tou kanalizací po vesnici, tak jestli to má vůbec smysl s tím nyní něco dělat, když to počkalo 15 let, tak si myslí, že to ještě dva nebo tři roky vydrží. Neví teda v jaké je to fázi, ale jestli by to možná nebylo lepší pozastavit.

Ing. Derner - Propustek kdyby byl ve stavu, v jakém je, tak se nám rozpadne. Možná kdyby se opravil, vsadil se tubus, obetonoval se okolo, tak se zpevní, stejně by se podcházel, ale ono než to bude vyprojektované, než se seženou všechna vyjádření, tak se to možná s tou kanalizací sejde.

JUDr. Zlatohlávková – Poprosila, jestli by bylo možné se podívat na smlouvu s firmou Telefónica, jestli si to dobře pamatuje, tak by tato firma měla mít pronajatý prostor na půdě základní školy. Původně ve smlouvě byla valorizace. Firma platí hodně za tak malý prostor, ale vzhledem k tomu, že se odvolávali na to, že je doba krize, což byla pravda, tak se přijal dodatek, ale to si myslí, že je již minulost.

Ing. Derner – Podívá se na to.

4. Kontrola usnesení

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 17. 3. 2016

Předkladatel: Josef Macháček

Předseda kontrolního výboru se z dnešního jednání omlouvá

5. Investiční akce a dotační programy

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 17. 3. 2016

Předkladatel: Ing. Michal Derner

5.1 ČOV + kanalizace

a) Zpracování žádosti - Příkazní smlouva, dodatek č.1

IGP zaslal (18.2.2016) návrh dodatku č. 1 k příkazní smlouvě z 5.5.2014 na zpracování a podání žádosti o dotaci a její administraci.

Z původní smlouvy ve výši 330.000 Kč bylo v r. 2014 fakturováno 180.000 Kč (zpracování a podání žádosti v r.2014).

V návrhu Dodatku č.1 se celková cena **zvyšuje o 90.000 Kč** na celkových 420.000 Kč.

Příloha: 05.1a_ Dodatek č. 1 k PS zprac. žádosti o dotaci

05.1a_ Příkazní smlouva na podání žádosti r. 2014

V 19:30 hodin se dostavil Ing. Jásenský Radek

Ing. Derner – Domnívá se, že jejich požadavek není neoprávněný, že odpovídá zhruba rozsahu, co se udělalo v minulosti a co se musí udělat znova.

JUDr. Zlatohrávková – když se podruhé vypisovalo zadávací řízení na školu u kostela, tak za to první jsme taky zaplatili nějakou částku navíc, tuší že to bylo asi 10.000,- Kč, ale jistá si není. Z jejího hlediska to také není nepřiměřené.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 9

Návrh usnesení č. **30/2016**: ZO schvaluje uzavření dodatku č.1 k příkazní smlouvě na zpracování a podání žádosti o dotaci na realizaci stavby - projektu „Kanalizace a ČOV Všešary a místní části“ z 5.5.2014 se společností **INŽENÝRING Praha a.s.**, IČ: 25 12 81 67, kterým se upravuje rozsah i smluvní cena díla z 330 000 Kč na smluvní částku 420.000 Kč.

Hlasování o usnesení č. **30/2016**: pro 8, proti 0, zdržel se 1 – **bylo/nebylo** schváleno.

b) Výběrové řízení

Na zajištění výběrového řízení pro dodavatele stavby „Kanalizace a ČOV Všešary a místní části“ existuje ze dne 27.6.2014 platná Smlouva o odborné technické pomoci (SOTP) na částku 155.000 Kč, která byla schválena radou obce 20.6.2014. Ačkoli administrátor v r. 2014 vyvinul činnosti k zahájení VŘ, rozhodl se žádné vícepráce v tomto smluvním vztahu neuplatňovat.

Příloha: 05.1b_ SOTP Všešary VŘ - 2014

Dne 9.3.2016 bylo na **VVZ (Věstníku veřejných zakázek)** zveřejněno tzv. Oznámení předběžných informací o zakázce **KANALIZACE A ČOV VŠESTARY A MÍSTNÍ ČÁSTI**

Příloha: 05.1b_Zveřejnění ve VVZ

Zakázka byla zveřejněna 12.3.2016 i na **Úřednímu věstníku Evropské unie (Úř. věst. EU/S)** na odkazu <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:84035-2016:TEXT:CS:HTML>

JUDr. Zlatohlávková – poslední se ptala, jestli se již začalo pracovat na smlouvě o dílo k zadávacímu řízení.

Ing. Derner – Ještě se nezačalo pracovat na smlouvě o dílo.

JUDr. Zlatohlávková – Toto je první krok, nicméně už máme 14 dní za sebou a pokud předpokládáme, že na dotaci dosáhneme, tak z jejího hlediska okamžitě, jak bude možné vypsat zadávací řízení, tak by se vypsat mělo. Nenechávala by to na IGP Praha.

Ing. Derner – Je tam spousta věcí, které se dovysvětlují, je to strašná spousta e-mailů, které mu chodí a na které musí reagovat. Navíc se ještě zabývají přípojkami. To jen na vysvětlenou, že nezahálí. Poděkoval za připomenutí a bude kontaktovat Mgr. Peteru.

c) – Kanalizační přípojky – smlouvy o právu provést stavbu

Pro přípojky v místních částech **Všešary, Rosnice a Rozběřice** byla vypracována PD v roce 2009. Pro žádost o ÚR je třeba zajistit od vlastníků připojovaných nemovitostí nově podpisy smluv o právu provést stavbu a doplnit PD dříve odmítnutých připojení (již probíhá)

PD přípojek v **Lípě a Bříze** jsou z r.2015, zajištěné smlouvy jsou pro ÚR platné, zbývá zaurgovat některé dosud nevrácené odpovědi z Břízy.

Ing. Derner – Některé smlouvy má již podepsané, některé se mu vrací, už jsou podepsané i některé přípojky, které nebyly podepsané v roce 2009, ale je jich dohromady asi 400, takže to ještě minimálně 14 dní bude trvat.

JUDr. Zlatohlávková – Dotázala se, zda-li je potřeba s něčím pomoci.

Ing. Derner – Za Rosnice a Rozběřice by odpověděl Ing. Fof, Všešary má připravené a už se podepisují, nově i ti, kteří v roce 2009 přípojku odmítli.

d) Provozování kanalizace – založení servisní organizace

Pro výstavbu i pro provozování ČOV a kanalizace by se obec měla stát plátcem DPH. Daní z přidané hodnoty by pak byly zatíženy veškeré i ty nejmenší účetní operace. Ve většině případů, které nesouvisí s kanalizací, by pouze výrazně zatěžovaly administrativu v evidenci DPH.

Po poradě s daňovým poradcem i po konzultaci s ředitelem Sekce řízení OPŽP se jeví jako nejvhodnější založení společnosti, která bude 100% vlastněna obcí, bude plátcem DPH a bude provozovatelem vodohospodářské infrastruktury a případně některých dalších činností. Změnu je doporučeno provést ještě před vydáním rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Rozhodnutí o založení (nebo rušení) právnických osob je ve vyhrazené kompetenci zastupitelstva.

Z e-mailu z 15.3.2016

• **Vlastnický model provozování**

Změna na provozní model, kdy obec provozuje veškerou VHI ve složce odvádění a čištění odpadních vod prostřednictvím vlastní organizace (tzn. vlastnický model provozování) je zcela jistě možná. K této změně postačuje na SFŽP zaslat následující dokumenty:

- Žádost o změnu provozního modelu na vlastnický model provozování

- Aktualizované čestné prohlášení o zajištění budoucího provozu dle vzoru OPŽP
- Výpis z OR nově vzniklé společnosti, která je 100% vlastněna obcí a zároveň bude provozovatelem kanalizace (pokud společnost ještě není založena – je nezbytné toto doložit následně)

Tento krok je v ideálním případě doporučeno zajistit ještě do vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace, je však možné změnu zahájit i po Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

S pozdravem

Martin Kubica

ředitel sekce

Sekce řízení OPŽP

Ing. Derner – Mluvil s panem Roušavým, což je poradce pro DPH a s panem Melišem, který nám také radí s účetnictvím, oba doporučují, abychom kanalizaci neprovozovali jako obec, ale abychom založili naši vlastní organizaci, stoprocentně vlastněnou obcí, která bude plátcem DPH. Protože v momentě, kdy bude plátcem DPH toliko a pouze obec, tak se plátcovstvím DPH potom zabývá každý jeden doklad.

JUDr. Zlatohlávková – Ale to si myslí, že bude stejně.

Ing. Derner – Pan Ing. Siegl říká „hlavně do toho neštourejte, nic takového nepodnikejte, dokud nebude rozhodnuto o dotaci“. Udělal si konzultaci s ředitelem sekce řízení operačního programu životního prostředí s panem Kubicí a ten mu také zaslal e-mail, uvedený výše. Na toto téma mluvil také s Dr. Peterou, který nám nabízí, jak on sám, tak také s notářem, který musí sepsat zakládací listinu, spolupráci.

JUDr. Zlatohlávková – Jenom chce říci, že od prvopočátku, kdy jsme tu kanalizaci začali chystat, tak jsme o žádné servisní organizaci neuvažovali, ale pořád jsme uvažovali o tom, že si sami chceme rozhodovat, nikoli, že to bude být stoprocentně vlastněná, ale bude mít nějaký statutární orgán, takže trochu se nám to začíná někde vymykat a rozhodně pro žádnou servisní firmu hlasovat nebude.

Ing. Derner – Tím statutárním orgánem může být kdokoli ze zastupitelů, může mít správní radu, což nebývá úplně obvyklé u společnosti s ručením omezeným, protože to je asi nejjednodušší forma, kterou lze založit, ale může tam být. Rozhodně není jeho zájmem a nikdy nebylo a nikdy nebude, aby majetek skončil někde jinde. To v žádném případě.

JUDr. Zlatohlávková – To je názor Ing. Derner a její názor, ale je otázkou, kdo tu bude dále. A nechce se dočkat toho, že pak budou všichni říkat, ale vy jste tu kanalizaci prosazovala a pak jste to převedli VAKu. To říká katastrofický scénář, pouze uvádí, jak se to stalo někde jinde.

J. Došel – Z jakého důvodu bychom měli zavádět tuto společnost? Jaký by to mělo pro nás přínos?

Ing. Derner – Přínos to má ten, že veškeré účetní operace, jestliže zůstaneme jako obec provozovatelem, tak veškeré účetní operace budou předmětem DPH. To znamená, že i poplatek ze psů, který je osvobozen, ale musí se přihlásit, že je osvobozený, tak bude zatížen agendou DPH. Agenda už je i takto opravdu velká a bylo by lepší, aby agenda DPH, aby byla vztažena pouze ke kanalizaci, což jinou formou ale zvládnout neumíme.

JUDr. Zlatohlávková – Někde Ing. Derner psal, že se předpokládá, že od 1.4. se obec stane plátcem DPH. Pořád nechápe, jak se vyhneme DPH v průběhu stavby. Myslí si, že do toho spadneme.

Ing. Derner – Pánové, kteří dělají účetnictví, tomu asi rozumí více než my a nemá důvod jim nevěřit.

JUDr. Zlatohlávková – Obec bude plátcem DPH či nikoli? Uvažuje se o tom, že bude?

Ing. Derner – Musí být v případě, že bude obec sama provozovatelem.

JUDr. Zlatohlávková – Když už plátcem bude, tak bude, to už vyjde nastejno, akorát tam přibude jedna agenda. Sama dobře ví, že s DPH je strašná práce.

Ing. Derner – plátcem DPH bude obec jenom a pouze proto, abychom mohli kanalizaci účtovat celou bez DPH.

J. Došel – Ale pakliže bude obec plátcem DPH, tak to postrádá jakoukoli logiku.

Ing. Derner – To, aby se obec stala plátcem DPH, nemá žádný jiný důvod, nežli to, že je to potřeba kvůli kanalizaci. A když ten problém otočíme obráceně, tak máme kanalizaci, u které bude DPH a chceme uchránit poměrně značnou agendu od DPH, tak to od sebe oddělíme.

J. Došel – Myslí si, že když obec bude plátcem DPH a bude provozovat čističku, tak vlastně to bude to samé, než by založila další firmu kvůli DPH. Je pro něho logičtější, aby obec byla plátcem DPH už v průběhu stavby.

Ing. Derner – A v průběhu stavby by tou účetní organizací už byla ta nově založená organizace.

J. Došel – A proč ji zakládat, když by obec byla plátcem DPH?



Ing. Derner – Obec by za té situace nebyla plátcem DPH.

JUDr. Zlatohlávková – Stejně ať už tam nebo tady, budeme muset zaplatit někoho, kdo to tam bude dělat a je úplně jedno, jestli to bude v příspěvkové organizaci nebo na obci.

J. Došel – To nám můžou stejně tak udělat firmy, které jsou plátcí DPH.

JUDr. Zlatohlávková – I kdyby uvažovala o formě nějaké organizace, vlastněné obcí, tak z něčeho ta organizace bude muset žít, něco jí budeme muset dát.

Ing. Jásenský – Připadá mu to, že je to připravené na prodej provozování.

JUDr. Zlatohlávková – S tím souhlasí. A kdo to tam bude dělat? Nejen, že tam musí být statutární zástupce, ale musí tam být někdo, kdo to bude fyzicky dělat /hlášení, přiznání atd./. Neshání si Ing. Roušavý práci? Že by to třeba účtoval?

Ing. Derner – Neshání si Ing. Roušavý práci. Bude zapotřebí mít někoho, kdo to bude dělat.

J. Došel – Dotázal se, jestli je na to ještě čas nebo jestli se to musí schválit.

Ing. Derner – Je čas do rozhodnutí o poskytnutí dotace.

JUDr. Zlatohlávková – Je hluboce přesvědčena o tom, že do toho spadneme, takže je úplně jedno, jestli to bude o rok dříve nebo později. Stejně jsme na hranici již několik let, kdybychom chtěli například provozovat bazén, tak tam jsme stoprocentně.

Ing. Derner – Tato organizace by nám právě mohla provozovat třeba i bazén.

5.2 Změna vytápění MŠ+ŠJ

žádost o dotaci (19. výzva OPŽP)

Prioritní osa 5: Energetické úspory

Specifický cíl: 5.1 - Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie

termíny výzvy OPŽP 5.1.:

- ukončení příjmu žádostí **15.4.2016**

Koncem února 2016 byla ze strany SFŽP zpochybněna oprávněnost žádosti na výměnu zdroje vytápění. Po konzultaci na SFŽP a vysvětlení souvislostí byla hodnotící kritéria v rámci vyhlášené výzvy korigována a projekt bude hodnocen jako vyhovující.

Probíhá zpracování energetického posudku podle požadavků OPŽP

5.3 Rozdělení kotelny ZŠ+bazén

Zhotovitelem PD je na základě výběrového řízení z 22.1. 2016 Duchoň Radoslav, IČ 155 89 897 za nabídkovou cenu 75.000 Kč.

- DPS byla převzata dne 8.3.2016
- Pověřit investiční výbor zpracováním zadávacích podmínek

J. Došel – Dotázal se, jak je to s Červeným křížem?

Ing. Derner – Zatím je stav takový, že máme stále ještě partnera. Je otázkou, jestli bychom si neměli říci, že ho vyzveme k ukončení smlouvy dohodou.

JUDr. Zlatohlávková – Koukala se na to a Ti, co navrhovali insolvenční, tak vzali svůj návrh zpět. Přistoupil k tomu Hotel Mas a ten se odvolal proti usnesení, kterým se insolvence ruší. To by se mohlo táhnout i rok, nežli rozhodne Vrchní soud.

Ing. Derner – Nechal by tomu ještě měsíc či dva vývoje a v létě, až se rozdělí kotelna, tak přinejmenším budeme mít jistotu, že máme školu zabezpečenou.

JUDr. Zlatohlávková – Jestliže Ti, co navrhovali insolvenční, vzali svůj návrh zpět, tak soud to zastavil. Problém je, že mezitím k nim přistoupil jeden, který přihlásil pohledávku, a ten nesouhlasí s tím, aby byla insolvence

zrušena. Červený kříž uvádí, že se s nimi soudí. Podle nich není zřejmé, jestli to pohledávka je či nikoli. To mají na svých stránkách. V případě, že by soud přisvědčil, že insolvence nadále pokračuje, byt je navrhovatelem někdo jiný, ten přistoupivší, tak v ten okamžik je to správce, kdo posuzuje přihlášené pohledávky.

5.4 Oprava sociálek bazénu a sauny

investiční výbor zpracoval zadávací podmínky, výzva a podmínky výběrového řízení zatím nebyly zveřejněny, chybí dokončení rozpočtu od projektanta (sloučení 1.a 2. etapy) doručeno 14.3.2016, Výzva bude zveřejněna nejpozději v týdnu od 21.3.2016

JUDr. Zlatohlávková – bude zapotřebí tam udělat energetický audit a ten se bude muset udělat v každém případě, když budeme vypisovat záměr.

P. Sandera – budou tam ty kolektory na ohřev vody?

Ing. Derner – kolektory jsou na ohřev teplé užitkové vody nikoli na ohřev bazénové vody. Ohřev bazénové vody je o kousíček jinde, zatímco toto je spojené s kotelnou, tak ohřev bazénové vody je navázaný na technologii. To je za zdí kotelny o kousek dále. Lze to dopojit dodatečně a na toto byl kdysi zpracovaný projekt a ten máme někde ve sklepech.

5.5 Oprava místní komunikace „Kolem hřibárny“

Na opravu živičného povrchu Místní komunikace „Kolem hřibárny“ jsou zajišťována potřebná stanoviska dotčených orgánů pro stavební řízení. Zatím chybí stanovisko MMHK odbor památkové péče a HZS HKH.

Výběrové řízení:

Vyzvány byly 3 společnosti a výzva zveřejněna na portálu zadavatele, doručeno bylo 9 nabídek. Všechny nabídky splnily náležitosti výzvy. Nejvýhodnější nabídku s nejnižší cenou předložil STRABAG a.s., který má středisko v Hradci Králové.

Příloha: 05.5_Protokol z otvírání obálek a hodnocení nabídek Lípa_hřibárna - cesta

JUDr. Zlatohlávková – Proč není na profilu uvedený vítěz?

Ing. Derner – čeká, že dnes to schválí zastupitelstvo.

JUDr. Zlatohlávková – dotázala se, co to bude dělat ve vztahu k té dotaci, co žádáme na Ministerstvu pro místní rozvoj?

Ing. Derner – zatím nemáme z ministerstva pro místní rozvoj žádnou odpověď. Za této situace by bylo možná vhodnější, kdybychom ji nedostali, protože pokud dostaneme 0.5 mil. z krajského úřadu a měli bychom dostat 50% z ministerstva pro místní rozvoj, tak je to více, nežli je cena zakázky dohromady a to je naprosto nepřipustný stav, takže tam si myslí, že bude zapotřebí udělat krok, aby to nedopadlo.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 9

Návrh usnesení č. **31/2016**: Zastupitelstvo schvaluje jako vítěze výběrového řízení na zakázku malého rozsahu „Oprava místní komunikace v prostoru bojiště 1866“ společnost STRABAG a.s., IČ: 60838744 za nabídkovou cenu 645.701 Kč vč. DPH a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo.

Hlasování o usnesení č. 31/2016: pro 9, proti 0, zdržel se 0 – ~~bylo/nebylo~~ **schváleno.**

5.6 Morový sloup

Na konzervaci pomníku byl vypracován „Restaurátorský záměr“ s předpokládanou cenou prací ve výši 124.000 Kč vč. DPH.

Při kompletaci podkladů k žádosti o dotaci do dotačního programu MZe „16 A Údržba a obnova stávajících kulturních prvků venkovské krajiny“ bylo zjištěno, že záměr nevyhovuje části podmínky: předmět dotace neleží v památkové rezervaci a zóně a není kulturní památkou.

Morový sloup bohužel leží v území Krajinné památkové zóny bojiště 1866. Žádost o dotaci je neoprávněná a od podání žádosti bylo ustoupeno.

6. ZŠ a MŠ

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 17. 3. 2016

Předkladatel: Ing. Michal Derner, PaedDr. Petr Fikejz

6.1 Smlouva o výpůjčce

Inventury majetku provedené k 31.12.2015 (byly provedeny v termínu 15. – 21.1 2016) prokázaly rozdíly mezi smlouvou o výpůjčce z r.2006 a reálnou skutečností ve věci užívání majetku obce příspěvkovou organizací (PO) Základní škola a mateřská škola, Všešary. Pro narovnání stavu věci bylo provedeno:

1. soupisy movitého majetku v evidenci obce, který k 31.12.2015, které užívá PO, byly předány příspěvkové organizaci k zavedení majetku do evidence v PO a to včetně jeho ocenění.
2. majetek obce užívaný příspěvkovou organizací byl v účetnictví obce zaúčtován do podrozvahy dle inventur k 31.12.2015 v celkové hodnotě 45.240.882,51 Kč
3. Na základě výsledku inventur rozhodla rada obce dne 29. 2. 2016 usnesením č. R15/2016 uzavřít novou smlouvu o výpůjčce, která zcela nahradila neúplnou smlouvu o výpůjčce z roku 2006.

Pozn.: Uzavření smlouvy o výpůjčce je vyhrazenou kompetencí rady obce (§ 102, písm. m) zák. 128/2000 Sb.,

6.2 Zřizovací listina

Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola, Všešary IČ 75017181 byla schválena zastupitelstvem obce usnesením č. 38/2012 ze dne 22. 3. 2012 a měla nahradit původní zřizovací listinu z r. 2006. Jak vyplývá ze zápisu ze zasedání z 22.3.2012, „U zřizovací listiny by bylo potřeba poopravit pouze češtinářské věci jako je občas nějaký překlep, popř. čárka atd.“ (Mgr. Frízlová)

Návrh zřizovací listiny byl v r. 2012 konzultován na odboru školství KÚ KHK. Zřizovací listina nebyla však nikdy tehdejší starostkou podepsána.

Nyní v ní byly dokončeny drobné korektury, zapracována nová smlouva o výpůjčce z 29.2.2016 a doplněno ustanovení o odepisování nově pořízeného majetku u příspěvkové organizace (požadavek na toto zpřesnění byl uveden v zápise z kontroly provedené v ZŠ a MŠ 10.-17.12.2015) Návrh zřizovací listiny byl zaslán k vyjádření odboru školství a právnímu oddělení KÚ KHK.

Aby schválení a přijetí nové zřizovací listiny PO Základní škola a mateřská škola, Všešary bylo nade vší pochybnost, navrhuji zrušit usnesení z r. 2012 a zřizovací listinu nově schválit v konečném znění.

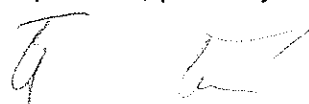
Příloha: 06.2_Zřizovací listina ZŠ_verze 10_3_2016

Přítomných zastupitelů před hlasováním 9

Návrh usnesení č. **32/2016**: Zastupitelstvo obce ruší usnesení č. 38/2012 o schválení zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola, Všešary v úplném znění ze dne 22. 3. 2012 z důvodů nenaplnění.

Hlasování o usnesení č. 32/2016: pro 9, proti 0, zdržel se 0 – ~~bylo~~/nebylo schváleno.

JUDr. Zlatohlávková – Zřizovací listinu nepodepsala, protože k tomu měla několik závažných důvodů. Jednak zřizovací listinu, která byla v nějaké podobě schválena a věděla, že je tam něco špatně, podepsat nechtěla a znovu ji předkládat, tak na to neměla odvalu. Bylo to v souvislosti s konkurzem na ředitele a nechtěla už moc jít vztahy se školou. Nicméně pořád tam vznikají nějaké drobné nepřesnosti, protože je tam špatně



terminologie, chvíli mluvíme o příspěvkové organizaci a pak o organizaci. Myslí si, že by se to vyřešilo tím, kdyby v čl. III na začátku, příspěvková organizace, bylo dáno do závorky (dále "příspěvková organizace" či "organizace"). Dále tam nejsou vypsaný všechny živnosti, které škola má a ty si dovolila přinést, protože jim nevezmeme jednu živnost, která má pod sebou 300 živnostenských listů. Jinak je dobře, že se pustili do této kategorie. V čl. 7 bod 18, tam je a činností, podle jejího názoru by to tam mělo být bez a, a doplňková činnost. Bude také zapotřebí uzavřít příslušné pojištění.

7. Přezkoumání hospodaření obce za rok 2015

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 17. 3. 2016

Předkladatel: Ing. Michal Derner

Ve dnech 1. - 2. 3. 2016 provedl KÚ KHK, odbor ekonomický – oddělení metodiky a kontroly přezkoumání hospodaření obce za rok 2015. Zpráva v jednotlivých částech konstatuje tyto závěry:

B. Zjištění ze závěrečného (jednorázového) přezkoumání

Při přezkoumání hospodaření – Obec Všešary nebyly zjištěny chyby a nedostatky

C. Plnění opatření

k odstranění nedostatků zjištěných při přezkoumání za předchozí roky

ve všech chybách vč. závažných chyb a nedostatků z minulých let, které se mj. týkaly zákona o účetnictví, se uvádí „napraveno“.

D. Závěr

Při přezkoumání hospodaření - Obec Všešary – za rok 2015

I. nebyly zjištěny chyby a nedostatky (§10 odst. 3 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.)

II. se neuvádí žádná rizika dle §10 odst. 4 písm. a) zákona č. 420/2004 Sb.

Příloha: 07_Audit obce za rok 2015

JUDr. Zlatohlávková – To je dobře, že to tak dopadlo, to je cíl, ke kterému jsme se mnoho let upínali. Je pravda, že jsme jednou takto dobrý audit měli a poté přišel jiný kontrolor a vše bylo jinak. Ono účetnictví obce je opravdu složité. Ono v sobě zahrnuje nejen podvojně účetnictví, ale ono v sobě zahrnuje ještě toky. Toky to je vlastně to, co se hlásí na plnění rozpočtu. Zkušená účetní ví, které položky musí hrát z jednoho do druhého. Je jenom dobře, že se tím paní Lexová zabývala a dala to do pořádku.

Ing. Derner – Paní Lexové patří poděkování.

Ing. Derner – škola byla schvalována se závěrečným účtem obce. Tentokrát budeme schvalovat v radě závěrečný účet školy a poté bude vyvěšen a schválen závěrečný účet obce. Musí to proběhnout radou.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 9

Návrh usnesení č. 33/2016: ZO bere na vědomí Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Všešary za rok 2015 .

Hlasování o usnesení č. 33/2016: pro 9, proti 0, zdržel se 0 – ~~bylo~~ **nebylo** schváleno.

8. Pozemky, věcná břemena

8.1 Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene

a) Přeložka kabelového vedení VN ŘSD,

ČEZ Distribuce, a.s. v zastoupení společností **PEN – projekty energetiky, s.r.o.** předkládá ve znění vzorové smlouvy Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene EP-12-2002849/VB/01 pro přeložku kabelového vedení VN na parcelách p.č.576/4 a 102/73 v k.ú. Rosnice. Její součástí je i vlastní Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti.

Přeložka vedení VN je vyvolána plánovanou výstavbou rychlostní komunikace R35 a požadavkem, aby kabelové vedení křížilo budoucí komunikaci kolmo.

Příloha: 08.1_SoBS VB - ŘSD přeložka VN Rosnice

Ing. Derner – Přednesl zastupitelům plány přeložek.

JUDr. Zlatohlávková – jsou tyto pozemky zatíženy nějakými břemeny? Musíme také uvažovat o tom, že to budeme chtít dát třeba do zástavy a každé věcné břemeno bude snižovat cenu.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 9

Návrh usnesení č. **34/2016**: ZO schvaluje uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene **EP-12-2002849/VB/01 Všešary, ŘSD, přeložka R35, S0406, VN2373** se společností **ČEZ Distribuce, a. s., IČ 24729035** (která je zastoupena společností **PEN – projekty energetiky, s.r.o.**), jejíž součástí je návrh budoucí Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti č. **IP-12-2002849/VB/01**.

Hlasování o usnesení č. **34/2016**: pro 8, proti 0, zdržel se 1 – ~~bylo/nebylo~~ **schváleno**.

b) Kabelová přípojka nn k p.č. 68/2 Bříza

ČEZ Distribuce, a.s. v zastoupení společností **MATEX HK, s.r.o.** předkládá ve znění vzorové smlouvy ke schválení Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene **IV-12-2014319/2, Bříza, p.č. 68/2 Havlíček, knn** pro přeložku kabelového vedení VN na parcelách p.č.576/4 a 102/73 v k.ú. Rosnice. Její součástí je i vlastní Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti IV-12-2014319/VB/2.

Příloha: 08.1_SoBS VB - Bříza Havlíček-přípojka nn _p.č. 68_2

Přítomných zastupitelů před hlasováním 9

Návrh usnesení č. **35/2016**: ZO schvaluje uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene **IV-12-2014319/2, Bříza, p.č. 68/2 Havlíček, knn** se společností **ČEZ Distribuce, a. s., IČ 24729035** (která je zastoupena společností **MATEX HK s. r. o.**), jejíž součástí je návrh budoucí Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti IV-12-2014319/VB/2.

Hlasování o usnesení č. **35/2016**: pro 9, proti 0, zdržel se 0 – ~~bylo/nebylo~~ **schváleno**.

8.2 Smlouvy o zřízení věcného břemene

Přípojka NN k čp. 47, Všešary (Ing. Svoboda) – na zřízení věcného břemene ke části pozemku 432/1 v k.ú. Všešary bylo pro kabelovou přípojku k čp. 47 schváleno dne 20.11.2014 usnesením č.33/2014 uzavření smlouvy o smlouvě budoucí.

ČEZ Distribuce, a.s. v zastoupení společnosti **MATEX HK s.r.o.** předložilo Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti ve znění vzorové smlouvy.

Příloha: 08.2_SoVB -Věstary čp.47

Přítomných zastupitelů před hlasováním 9

Návrh usnesení č. **36/2016**: ZO schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti **Č. IE-12-2005161/VB/1 Věstary, č.p.47, úprava přípojky NN** se společností **ČEZ Distribuce, a. s., IČ 24729035** (která je zastoupena společností **MATEX HK s. r. o.**), za úplaty 2 000 Kč.

Hlasování o usnesení č. **36/2016**: pro 9, proti 0, zdržel se 0 – **bylo/nebylo** schváleno.

8.3 SS KHK – žádost o bezúplatný převod

Královéhradecký kraj prostřednictvím Správy silnic KHK zaslal žádost o bezúplatný převod pozemků v k.ú. Chlum

- p.č. 344/5 o výměře 51 m2 (ostatní plocha – silnice) navazující 355/1 je ve vlastnictví KHK
- p.č. 344/9 o výměře 93 m2 (ostatní plocha – silnice) navazující 355/1 je ve vlastnictví KHK
- p.č. 344/35 o výměře 558 m2 (ostatní plocha – silnice) příkop směr Nedělišť
- p.č. 344/36 o výměře 45 m2 (ostatní plocha – silnice) příkop směr Nedělišť

SS KHK tyto pozemky spravuje a považuje je za součást silničních pozemků silnice II/325, která je ve vlastnictví KHK. Převodem těchto parcel by mělo dojít ke sjednocení vlastnických vztahů ke komunikacím a pozemkovým parcelám pod nimi.

Pokud zastupitelstvo vyloví souhlas s takovým postupem, je nutno vyhlásit záměr pozemky darovat.

Příloha: 08.3_žádost o převod pozemků-SS KK

Snímky pozemků

Ing. Derner – Přednesl zastupitelům snímky pozemků.

JUDr. Zlatohlávková – Především si myslí, že pokud to neměli ve vlastnictví doposud, tak ještě chvíli počkají. Za druhé určitě nebude hlasovat pro bezúplatný převod, protože je to převod mezi dvěma subjekty, byť je to kraj a obec, a dohromady to má 740 metrů čtverečních, což kdyby počítala, že kupujeme za 200,- Kč/m2, tak jí z toho vyšlo 149 tis. V tomto případě upozorňuje, že nebude nikam chodit nic vysvětlovat, protože toto není 6 metrů ostrůvku pro zastávku. Byť by Královéhradeckému kraji vyšla ráda vstříc, tak si myslí, že mohou ještě měsíc počkat, že se podíváme, jak to tam je a jak se tváří komunikace. Když komunikace končí bez toho, aby tam byl příkop, pamatovala si to na cestě u Rozběřic, tak je těleso komunikace v podstatě jen ten asfalt. V případě, že je tam příkop, tak to končí až u horní hrany příkopu, což je směrem na Lipu. Myslí si, že se musíme nejdříve podívat, jak je to těleso komunikace a zadarmo nehodlá nikomu nic dávat. Vhodná by jí také přišla směna pozemků. Nemohlo by se to nechat na příště, až nás bude více a můžeme se podívat, jak tam to těleso u té silnice je?

Ing. Derner – Zase na druhou stranu, také chceme zadarmo některé pozemky získat.

8.4. Garáže Věstary – garáže zasahují mimo pozemky dle evidence v katastru nemovitostí, zejména pak do pozemku 71/14, který je ve vlastnictví obce.

Bude nutné narovnání vlastnických vztahů

Ing. Derner – Přednesl zastupitelům fotografii. Bude zapotřebí geodetické zaměření.

JUDr. Zlatohlávková – Na jedné z těch garáží vázla exekuce. Kdysi se tím chtěla zabývat, ale vázlo to na tom, že tam byla exekuce. Tím bylo zablokováno všechno další, ale bude se to muset vyřešit.

Příloha 08.4_garáže -Všešary

8.5 Koupě pozemku – ulička k lokalitě V-Z9 Všešary

Pro budoucí propojení (obnovení) cesty od kostela do ulice za Melounkou je s vlastníky pozemků dohodnuto odkoupení pruhu pozemku podél plotu mezi zahradami Ing. Nováka a Hejčmanových. Pro budoucí cestu je vyhotoven geometrický plán pro rozdělení pozemků, od vlastníků vydáno souhlasné prohlášení s průběhem hranic a vyhotoveny znalecké posudky. S vlastníky je dohodnuta kupní cena 200 Kč/m². Na nově vzniklé hranici s pozemkem Hejčmanových je nutno vybudovat nové oplocení, hranici s pozemkem Ing. Nováka tvoří stávající plot

Ing. Derner – Přednesl zastupitelům náhled. Na nově vzniklé hranici bude zapotřebí vybudovat nový plot.

JUDr. Zlatohlávková – Myslí si, že by se měla schvalovat hlavně kupní smlouva. Když jí nevidí a ~~byť~~ se jí toto zdá rozumné, tak neví, co je ve smlouvě. Předpokládá, že v kupní smlouvě bude závazek ohledně plotu.

Ing. Derner – Chtěl by alespoň od zastupitelů příslib o kupní ceně 200,- Kč/m².

Příloha 08.5_GP_cestčka Hejčman-Novák_potvrzený

9. Výbory zastupitelstva

prosím předsedy o případné příspěvky, plány činnosti

Marika Čapková Dohnalová - 9.4. bude uzávěrka zpravodaje, minulý měsíc se bylo v divadle a pojedje se do Nové Paky do pivovaru.

10. Žádosti, dotační program pro všestarské spolky

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 17. 3. 2016

Předkladatel: Ing. Vladimír Fof, za nepřítomného přednesl Ing. Derner

a) Výpočet rozdělení dotace v programu „Všestarské spolky“

Podle klíče z minulých let byly zpracovány podklady od jednotlivých spolků. Z podkladů byli vyškrtnuti lidé bez trvalého bydliště v našich místních částech. Na každého člena byla poskytnuta částka 200,- Kč. Pokud byl občan členem ve více spolcích, částka byla pro každý spolek rovnoměrně krácena (2 spolky po 100,- Kč; 3 po 66,66 Kč; atd.). V rozpočtu obce pro rok 2016 byla vyčleněna částka 200.000,- Kč.

Přehled příspěvků je následující:

Spolek	Počet uznatelných členů	Pohyblivý příspěvek			Příspěvek celkem
		přepočet základny	na členy	na organizaci	
Beránek Všešary	82	64,48	12 896 Kč	6 154 Kč	19 050 Kč
FBŠ Všešary	69	55,98	11 196 Kč	6 154 Kč	17 350 Kč
Myslivecké sdružení Chlům	15	12,33	2 466 Kč	6 154 Kč	8 620 Kč

Nohejbal Bříza	18	12,33	2 466 Kč	6 154 Kč	8 620 Kč
SDH Bříza	37	32	6 400 Kč	6 154 Kč	12 554 Kč
SDH Chlum	71	63,66	12 732 Kč	6 154 Kč	18 886 Kč
SDH Lípa	37	34,5	6 900 Kč	6 154 Kč	13 054 Kč
SDH Rosnice	49	44	8 800 Kč	6 154 Kč	14 954 Kč
SDH Rozběřice	53	48,5	9 700 Kč	6 154 Kč	15 854 Kč
SDH Všešary	45	38,66	7 732 Kč	6 154 Kč	13 886 Kč
Sokol Chlum	19	11,66	2 332 Kč	6 154 Kč	8 486 Kč
TJ Sokol Všešary	212	179,81	35 962 Kč	6 154 Kč	42 116 Kč
Šachový klub Lípa	3	2	400 Kč	6 154 Kč	6 554 Kč
		599,91	119 982 Kč	80 002 Kč	199 984 Kč

Přítomných zastupitelů před hlasováním **9**

Návrh usnesení č. **37/2016**: ZO schvaluje aktuální výpočet rozdělení dotací všestarským spolkům pro rok 2016.

Hlasování o usnesení č. **37/2016**: pro **9**, proti **0**, zdržel se hlasování **0** – **bylo/nebylo** schváleno.

b) Dotace z programu „Všestarské spolky“

- SDH Rozběřice žádá o celkovou částku **3.000,- Kč**, jako příspěvek na svoz komunálního odpadu po kulturních a společenských akcích a Hasičský ples konaný 5.3.2016 ve Všešarech,
- SDH Chlum / JSDHO žádá o pořízení výbavy v celkové hodnotě 165.000 Kč. Nutno rozdělit požadavky spadající do spolků od zásahové výbavy a její pořízení a obnovu rozložit do souvislého časového období.

Ing. Derner – Věci, které jsou potřeba k zásahu, musí obec zakoupit, ze seznamu ovšem nedokáže rozeznat, které věci jsou zásahové a které jsou spolkové.

Pan Hendrich – Upozornil, že jsou jako jediná jednotka ze všech okolních vesnic výjezdová. Dále mají na oslavách zajišťovat veškeré hasičské asistence.

JUDr. Zlatohlávková – Měla by takové kompromisní řešení. To, co ze seznamu nebude možné pořídit letos, to bychom zakoupili příští rok.

Přítomných zastupitelů před hlasováním **9**

Návrh usnesení č. **38/2016**: ZO schvaluje následující **příspěvky** z programu „Všestarské spolky“:

- SDH Rozběřice celkovou částku **3.000,- Kč**, jako příspěvek na svoz komunálního odpadu po kulturních a společenských akcích a Hasičský ples konaný 5.3.2016 ve Všešarech,

Hlasování o usnesení č. **38/2016**: pro **9** proti **0** zdržel se hlasování **0** – **bylo/nebylo** schváleno.

c) Prosba o finanční podporu opravy kostela Proměnění Páně na Chlumu

Tomáš Enderle - administrátor farnosti Všešary žádá jménem farnosti o finanční podporu ve výši 50.000,- Kč na nutné stavební práce na kostele Proměnění Páně na Chlumu před 150. výročí bitvy u Hradce Králové.

Schválený rozpočet obce na rok 2016 počítá v „§3330 Činnost církví – příspěvek na opravy“ s částkou 50 tis Kč

Ing. Derner – Přednesl zastupitelům dopis administrátora farnosti p. Tomáše Endrleho.

JUDr. Zlatohlávková – Církev by měla vyhlásit sbírku mezi občany. Není to vůbec nic špatného a jestli chceme rozdávat z obecních, tak bychom měli nejdříve sáhnout do vlastních kapes.

Ing. Derner – Tuto větu si pamatuje velice dobře. Kdyby se chtěl chlubit, tak řekne, kolik dává pravidelně, ale do takového populistického boje se nehodlá pouštět. Nechá si to pro sebe.

S. Novák – Když částku z rozpočtu vyčerpáme, tak když budou potřebovat tady, tak už nic nedostanou?

Ing. Derner – Ne, to už nic nedostanou.

JUDr. Zlatohlávková – Vzpomíná, než se začal opravovat kostel v Neděličtích, tak se přispívalo na výmalbu kostela ve Všešarech. Potom pan farář Šlégr říkal, že ty peníze potřebovali použít v Neděličtích a pak že ty peníze, až je dostanou, přesunou sem. Když byla nedávno paní Kvasničkové na pohřbu, tak se s lítostí po božím stánku rozhlížela.

Ing. Derner – Farnost Všešary zahrnuje kostely ve Všešarech, na Chlumu, ve Světí a v Neděličtích. Tato žádost se týká kostela na Chlumu.

Petr Šandera – Z těchto debat je mu vždycky smutno, protože si myslí, že to jsou dominanty těch obcí. Jiná dominanta tady není. Tady se vyhazuje např. 100 tis. za nějaké helmy, které se válejí potom v garáži, za nějaké baterky. Pokud má správné informace tak v Neděličtích zastupitelstvo dalo do opravy kostela cca 700 tis., to si tady neumí vůbec představit.

JUDr. Zlatohlávková – To tam dali najednou, nebo postupně? Ono, když by počítala, co se dalo do farnosti za dobu, co je v zastupitelstvu, tak by to dělalo také pěkné peníze. Ale především se změnila situace, zcela jinak k tomu přistupovala před církevními restitucemi a zcela jinak po nich.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 9

Návrh usnesení č. **39/2016**: Zastupitelstvo obce souhlasí s poskytnutím příspěvku ve výši 50.000,- Kč pro Římskokatolickou farnost Všešary IČ: 64809838 na nutné stavební práce na kostele Proměnění Páně na Chlumu.

Hlasování o usnesení č. **39/2016**: pro 8, proti 0, zdržel se 1 – **bylo/nebylo** schváleno.

11. Informace z rady obce

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 17. 3. 2016

Předkladatel: Ing. Michal Derner

- ✓ Usn. R17/2016 - rozdělení hospodářského výsledku příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Všešary za rok 2015 ve výši 210.535,61 Kč: do rezervního fondu 120.353,61 Kč a do fondu odměn 90.000 Kč.
- ✓ Usn. R18/2016 a R19/2016 – uzavření smlouvy s Energy Benefit Centre a.s. na zpracování žádosti o navýšení dotace poskytnuté Obci Všešary v rámci OPŽP na projekty: „**Snížení energetické náročnosti budovy obecního úřadu ve Všešarech**“ a „**Snížení energetické náročnosti objektu tělocvičny ZŠ Všešary**“ v obou případech za úplatu 5.000 Kč + DPH a v případě úspěšné žádosti odměnu 5% z přiznané dotace.

Další informace z činnosti rady jsou obsaženy v ostatních bodech jednání zastupitelstva

12. Různé

- Nabídka leteckého snímkování obcí
- Diakonie Broumov – děkovný dopis za sbírku ošacení, poděkování všem, kteří přispěli.
- JUDr. Zlatohlávková – chtěla poprosit spolky, které participují na penězích z výtěžku z loterií a sázek, protože to jsou obecní peníze a spolky by měly říci, na co jsou použity. To jsou peníze, které jsou určené na tělovýchovu. Dneska čistě náhodou otevřela kolonku na stránkách obce, volný čas a našla tam dva veřejnoprávní spolky, proč je smlouva uzavřena pouze se Sokolem a odkud vzali mistr smlouvy. Smlouva je jen se sokolem a přitom peníze dostává myslím 7 spolků.

Ing. Derner – od 1.7.2015 se změnil režim, a to v případě, že dostane spolek dotaci více než 50 tis., tak se zveřejňuje smlouva a když je to do 50 tis., tak se nezveřejňuje. To je ten důvod, proč to tam je. Dotace se počítají, Sokol dostal dotaci z Všešarských neziskovek a z loterií a dohromady částka přesáhla 50 tis., proto se smlouva zveřejnila.

JUDr. Zlatohlávková – Nemá nic proti zveřejnění, ale proti formě. Je tam uvedeno, že předmětem poskytnutí této účelové investiční dotace z rozpočtu provozovatele poskytnuté v roce 2015. Dále tam je čl. III, který říká, příjemce je povinen využívat dotaci v souladu s touto smlouvou a za podmínek v ní sjednaných, přičemž se zavazuje vyčerpat poskytnutou dotaci nejpozději do 20.12. následujícího roku. Schází jí tam účel, na co to je.

Ing. Derner – účel tam budeme muset tedy doplnit.

JUDr. Zlatohlávková – V té druhé smlouvě to je, na pořádání kulturních, společenských a sportovních aktivit.

Ing. Derner – Pro rok 2016 budeme muset vyhlásit tento program znovu, protože musí být tak vyhlášený, aby se mohl přihlásit kdokoli z těch sportovních klubů, které tu působí. Budeme muset vymyslet nový způsob, jak to rozpočíst nebo jak to rozdělovat, ale tento model dnes již po novele zákona možná nebude.

Pan Hendrich – čerpání spolkových peněz zůstává stejné?

Ing. Derner – To zůstává stejné, dáte žádost, zastupitelstvo schválí, pak spolky dostanou peníze. Pouze upozorňuje, že při příspěvcích na děti ten režim bude malinko jiný, na dětský den a na Mikuláše, tam bude potřeba, aby částka, kterou budou spolky žádat, přesně odpovídala dokladům. V tomto bodě to bude nikoli příspěvek spolkům, ale dar obyvatelstvu a tam to musí sedět na korunu.

JUDr. Zlatohlávková – Ještě na obecních stránkách našla, že na paní Proboštovou byla vyhlášena dražba. Máme za Proboštovými také nějaký dluh, s tím se již něco dělalo?

Ing. Derner – Má za to, že je na to dokonce přijaté nějaké usnesení, zkontroluje to.

JUDr. Zlatohlávková – Chtěla se také zeptat, proč je Aleš u chodníků jako účastník řízení, ve veřejné vyhlášce. Dnes to našla na stránkách obce. Předeseílá, že se to vyvěšovalo desátého, aby tady opět neposlouchala, že to dala opět poslední den. Dosud Aleš nemá vyřízení námítky a to, co je zveřejněné dálkovým přístupem, tak z toho nevidí, co je předmětem toho řízení, za to se tam dovídá, že je účastníkem řízení a že se na to může jít podívat v pondělí nebo ve středu.

Ing. Derner – Předmětem úpravy je vjezd do Úvozu mrtvých a přechod na Lípě.

JUDr. Zlatohlávková – U Rozběřic tam jsou tři výkresy. Dojde se na to podívat, jenom chce říci, s čím se musí fakticky občan potýkat, upozornila, že zveřejňování na úřední desce spěje k tomu, že když budete potřebovat souhlas souseda, tak se to bude zveřejňovat na úřední desce a tam si to budou muset všichni najít.

13. Úhrada faktur

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 17. 3. 2016

Předkladatel: Ing. Vladimír Fof, za nepřítomného přednesl Ing. Derner



Přítomných zastupitelů před hlasováním **9**

Návrh usnesení č. **40/2016**: ZO bere na vědomí úhradu faktur:

- ARBOPlan s.r.o., IČ: 28761278, Havlíčkova 648, 508 01 Hořice – ošetření dřevin – místní část Rozběřice, částka: **48.565,- Kč**,
- ARRIVA VÝCHODNÍ ČECHY a.s., IČ: 25945408, Na Ostrově 177, 537 01 Chrudim – autobus divadla, částka: **8.700,- Kč**,
- Sonepar Česká republika spol. s r.o., IČ: 47450436, Vážní 1125, 500 03 Hradec Králové – elektro– instalační materiál – garáž a dílna, částka: **914,03 Kč**,
- Duchoň Radoslav, IČ: 15589897, M. Horákové 419, 500 06 Hradec Králové 6 – vypracování DPS pro výběr dodavatele na rozdělení zdrojů tepla pro ZŠ a bazén, částka: **75.000,- Kč**,
- Asseco Solutions, a.s., IČ: 64949541, Zelený pruh 1560/99, 140 02 Praha 4 – program HELIOS Fenix – konzultace, částka: **487,- Kč**,
- Ing. Zdeněk Hrouda, IČ: 67480659, Všešary 199, 503 12 Všešary – zaměření skutečnosti , vypracování DPS na akci „Bazén Všešary rekonstrukce sociálního zařízení“, částka: **98.010,- Kč**,
- INŽENÝRING PRAHA a.s., IČ: 25128167, Plzeňská 276/298, 150 00 Praha 5 Motol – aktualizace díla „Kanalizace a ČOV Všešary a místní části“ dle dodatku č. 1, částka: **350.900,- Kč**,
- ARBOPlan s.r.o., IČ: 28761278, Havlíčkova 648, 508 01 Hořice – ošetření dřevin – místní část Bříza, částka: **26.809,- Kč**,
- IT-Support s.r.o., IČ: 25274686, Machkova 21, 500 11 Hradec Králové 11 – servis výpočetní techniky, částka: **3.534,- Kč**,
- IT-Support s.r.o., IČ: 25274686, Machkova 21, 500 11 Hradec Králové 11 – Office 2016, zvuková karta, částka: **7.042,- Kč**,

Hlasování o usnesení č. **40/2016**: pro **9**, proti **0**, zdržel se **0** – **bylo/nebylo** schváleno.

14. Závěr

jednání ukončeno v 21:45 hodin

Zapsala: Andrea Netušilová

Ověřovatelé:

PAVEL ČERNÝ
MARIEA ČAPKOVÁ

Starosta obce: Ing. Michal Derner

Seznam příloh (pouze k archivovanému originálu):

č. 1 – prezenční listina

č. 2 – přijatá usnesení