

Místo konání: Zasedací místnost hasičské klubovny v Rozběřicích

Přítomni: Čapková Dohnalová Marika DiS, Ing. Černý Pavel, Ing. Derner Michal, Došel Jaroslav, Dvořák Radovan, Ing. Fof Vladimír, Ing. Jásenský Radek, Macháček Josef, Novák Stanislav, Ing. Pleschinger Petr, Rezková Ladislava, Ing. Šandera Pavel, JUDr. Zlatohlávková Zuzana.

Omluveni: MUDr. Kovalský Michal, MVDr. Novák Michal

Osadní výbory:

Zahájeno: 18:00 hod.

Předsedající: Konstatuji, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno a uveřejněno dne 11.11.2015, tj. s požadovaným předstihem alespoň 7 dní. Přítomno je 11 zastupitelů, tedy nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a zastupitelstvo je usnášení schopné. Po určení zapisovatele proběhne volba návrhové komise a schválení programu. Rozprava bude probíhat ke každému bodu programu zvlášť. Zápis z předchozího jednání byl vyhotoven, ověřen a je předložen k nahlédnutí.

Přítomné zastupitele, členy výborů, i ostatní občany vítám a přeji nám všem moudrého ducha při rozhodování.

1. Zahájení, určení zapisovatele, volba návrhové komise, volba ověřovatelů zápisu

- Jako zapisovatelka určena pí. Andrea Netušilová.
- Do návrhové komise byli navrženi: Došel Jaroslav, Ing. Šandera Pavel

Přítomných zastupitelů před hlasováním 11

Návrh usnesení č. **155/2015**: ZO schvaluje pro zasedání ZO Všešary konaného dne 19.11.2015 návrhovou komisi ve složení Ing. Šandera Pavel, Došel Jaroslav

Hlasování o usnesení č. **155/2015**: pro 9, proti 0, zdržel se 2 – ~~bylo/nebylo~~ **bylo** schváleno.

- Na ověřovatele zápisu byli navrženi: Rezková Ladislava, Novák Stanislav

Přítomných zastupitelů před hlasováním 11

Návrh usnesení č. **156/2015**: ZO schvaluje pro zasedání ZO Všešary konaného dne 19.11.2015 jako ověřovatele zápisu paní Rezková Ladislava, Novák Stanislav

Hlasování o usnesení č. **156/2015**: pro 10, proti 0, zdržel se 1 – ~~bylo/nebylo~~ **bylo** schváleno.

Námítky proti minulému zápisu, tj. zápisu z 15. 10. 2015.

Bez námitek k minulému zápisu.

2. Schválení programu

Návrh programu

1. **Zahájení, určení zapisovatele, volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu**
2. **Schválení programu**
3. **Připomínky občanů**
4. **Kontrola usnesení**
5. **Investiční akce a dotační programy**
 - a) místní komunikace hřibárna – Chlum
 - b) Změna vytápění mateřské školy a školní jídelny

- c) Sběrný dvůr
- d) Chodníky v místních částech Lípa, Bříza a Rozběřice, Chlum
- e) ČOV a Kanalizace Všešary a místní části

6. Rozpočet obce

7. Inventury majetku k 31.12.2015

8. ~~Smlouvy~~

9. Územní plánování, územní studie

10. Rozvojový plán obce

11. Záměry obce

12. Výbory zastupitelstva

13. Informace z rady obce

14. Žádosti o příspěvky

15. Různé

16. Úhrada faktur

17. Závěr

Přítomných zastupitelů před hlasováním 11

Návrh usnesení č. **157/2015**: ZO schvaluje **program zasedání** ZO Všešary konaného dne 19.11.2015

Hlasování o usnesení č. **157/2015**: pro 11, proti 0, zdržel se 0 – **bylo /nebylo** schváleno.

3. Připomínky občanů

propustek u zámečnictví Došel – zpracován návrh řešení, v úterý 24.11. je dohodnuta konzultace na Správě silnic HKH

Jaroslav Došel – na Lípě proběhlo jednání ohledně kanalizace a byl dotázán, jestli už se ví, kolik stály projekty na kanalizaci. Bylo by vhodné dát lidem na vědomí, kolik co stálo.

JUDr. Zlatohlávková – zastávka v Rozběřicích

Byla v zastávce a stále tam prší. Pan Došel slíbil, že se na to podívají.

JUDr. Zlatohlávková – dotázala se, kolik stojí zajištění linkového autobusu do Rozběřic. V dřívějších letech to bylo cca 9 tis.

Ing. Fof – Je to okolo 10 tis. společně se zajištěním autobusu na Lípu.

Jaroslav Došel – Koukali ve Světí na dětské hřiště, prý to zrealizovali za nějaké slušné peníze, navrhl nakontaktovat a pozeptat se. Má za to, že dětské hřiště ve Všešarech je pro děti nevyhovující.

JUDr. Zlatohlávková – Dotázala se, kolik metrů a za kolik budeme kupovat pozemek od Malíře. Chtěla by vědět, jaké pozemky se od něho kupují. Pokud ví, žádné číslo pozemku nezaznělo.

Občané - Jestli se v budoucnu neuvažuje o rekonstrukci chodníku podél státní silnice mezi Rozběřicemi a Všešary, zejména posunutí chodníku od státní silnice.

Ing. Derner – O takovéto myšlence neví. Posun chodníku od státní silnice v tuto chvíli není možný, chodník těsně sousedí se soukromým pozemkem Mgr. Balady.

V 18:20 hodin se dostavil Ing. Pleschinger Petr.

4. Kontrola usnesení

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: Josef Macháček – předseda kontrolního výboru

prosím pana předsedu o zaslání příspěvku

pan Macháček – zatím se mu nepodařilo předložit zprávu. Nedávno proběhla 4. pracovní schůzka kontrolního výboru. Dohodli se, že předloží zprávu dnes, bohužel se to nepodařilo dodělat, doufá, že budou schopni to na vánočním zasedání zastupitelstva předložit. Má představu takovou, že zpráva bude zaslána v podkladech k jednání zastupitelstva, které se zasílají zastupitelům a na samotném zasedání, aby byly vznášeny pouze připomínky.

JUDr. Zlatohlávková – dotázala se, jestli se něco odehrálo ohledně úhrady škody na tělocvičně.

Ing. Derner – nic se neodehrálo, maximálně se věnují tomu, aby byla připravena žádost o dotaci na kanalizaci.

JUDr. Zlatohlávková – dále, jestli byly uzavřeny kupní smlouvy na pozemky na Chlumě

Ing. Derner – ještě nebyly uzavřeny.

5. Investiční akce a dotační programy

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: Ing. Michal Derner

a) oprava místní komunikace hřibárna – Chlum

Na opravu místní komunikace v katastru Lípy od kamenné cesty u hřibárny k lesu je zpracována PD k provedení díla a zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele. Rozpočtové náklady jsou projektantem vypočteny ve výši 1,2 mil Kč.

MMR - dotační výzva s termínem podání žádosti do 15.1.2015

Budou podporovány akce zaměřené na opravu a údržbu místních komunikací, jejich součástí a příslušenství dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, konkrétně:

všechny konstrukční vrstvy vozovek a krajnic, odpočívky, přidružené a přídatné pruhy, parkovací zálivy včetně zastávkových pruhů linkové osobní dopravy.

Podání žádosti o dotaci je ke zvážení:

- V programu není příliš vysoká alokace a kromě toho se očekává velké množství žadatelů.
- Výsledek (úspěch / neúspěch) bude znám cca v dubnu.
- uznatelné náklady jsou od data podání žádosti
- objednat zpracování žádosti?

Nabídka RPA Brno:

zpracování žádosti	12.000 Kč + DPH
odměna při úspěšné žádosti	25.000 Kč + DPH při dotaci do 0,5 mil Kč nebo 40.000 Kč+ DPH při dotaci nad 0,5 mil Kč.

Ing. Jásenský – jaký typ povrchu tam bude?

Ing. Derner – bude tam živičný povrch.

Pan Stefanka – má za to, že by to mohlo být připravené. Když by se nám podařilo vybojovat peníze za tělocvičnu, tak by se peníze mohly použít na toto.

Ing. Derner – dotace na místní komunikace je vypsána poprvé po několika letech.

Ing. Šandera – z jeho pohledu by peníze na zpracování žádosti o dotaci dal, protože to jsou zanedbatelné peníze. I kdyby žádost o dotaci nebyla schválena, tak má za to, že jsme přišli o více.

Ing. Jásenský – má za to, že ta cesta by si to zasloužila. Celkově cesty na Chlumu jsou v havarijním stavu. I kdyby se to nevyhrálo, tak by stálo za to, uvažovat nad tím to opravit.

JUDr. Zlatohlávková – myslí si, že jestli se vypíše dotace na kanalizace, tak poté budeme muset šetřit. Budeme věřit ve štěstí a že firma RPA Brno to připraví dobře a budeme doufat, že dotaci získáme. Pokud by obec měla dát na opravu cesty více jak 600 tis., popřípadě by ji chtěla dělat za své, tak je proti.

Ing. Derner – cesta od hřibárny je jedna z těch, která nebude narušena výstavbou kanalizace a její opravu by neodkládal

Přítomných zastupitelů před hlasováním 12

Návrh usnesení č. **158/2015**: ZO souhlasí s podáním žádosti o dotaci na opravu komunikace „Kolem hřibárny“ v k.ú. Lípa u Hradce Králové do dotační výzvy MMR.

Hlasování o usnesení č. **158/2015**: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – ~~bylo/nebylo~~ **schváleno**.

JUDr. Zlatohlávková – Jestli je to nabídka konečná, tak jí vůbec nevádí o tom hlasovat.

Ing. Derner – nabídka je na zpracování a podání žádosti

JUDr. Zlatohlávková – Musíme přece vědět, kolik to bude stát.

Ing. Derner – Administraci projektu můžeme v případě přidělení dotace zkusit zvládnout sami.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 12

Návrh usnesení č. **159/2015**: ZO akceptuje nabídku společnosti RPA Brno na zpracování žádosti o dotaci do dotační výzvy MMR na opravu komunikace Kolem hřibárny.

Hlasování o usnesení č. **159/2015**: pro 11, proti 0, zdržel se 1 – ~~bylo/nebylo~~ **schváleno**.

b) Změna vytápění MŠ a ŠJ Všestary

Rada obce provedla otevření obálek s nabídkami a v souladu s usnesením ZO č. 147/2015 vyhodnotila podané nabídky na akci „Změna zdroje tepna MŠ a ŠJ Všestary – PD“ a přijala usnesení č. R86/2015:

RO schvaluje Ing. Josefa Fabiana IČ: 1135 64 692 jako vítěze výběrového řízení podle vyhodnocení nabídek na akci Změna zdroje tepna MŠ a ŠJ Všestary – PD za nabídkovou cenu 217.800 Kč. vč. DPH a pověřuje starostu podpisem smlouvy o dílo.

(nabídka od Radoslava Duchoně byla za 299.000 Kč včetně DPH.)

dosavadní vývoj:

pro každou budovu bude vlastní plynové odběrné zařízení (malá kotelna) uvnitř objektu – bez nástavby
2 nové komíny po fasádě ve dvoře = územní souhlas (ÚS) + stavební povolení (SP)

plynovodní přípojka = ÚS

změna vytápění = SP

Předpokládané termíny výzvy OPŽP 5.1.:

- vyhlášení : dosud nenastalo
- ukončení příjmu žádostí 31.3.2015

Ing. Derner – připomněl usnesení 145/2015 – kotelna základní škola + bazén. Investiční výbor má připravit zadávací dokumentaci pro výběrové řízení na projektanta.

c) Sběrný dvůr Všešary

Obec již obdržela dotaci 197.000 Kč od KHK. Pro žádost o další dotaci z OPŽP byla projektová dokumentace sběrného dvora dopracována, k doplnění PD bylo nutno vyžádat nová vyjádření dotčených správních úřadů. V termínu pro podání žádosti (do 13.11.2015) se nepodařilo získat územní rozhodnutí, které je povinnou součástí žádosti.

Stejná výzva je v plánu výzev OPŽP v příštím roce. Uznatelné náklady jsou již od roku 2014, bude tedy možno podat žádost v roce 2016. Výstavbu rozdělíme do etap.

Ing. Derner – bude provedeno výběrové řízení a v první etapě zrealizujeme jen základní rozsah podle původní dokumentace. Pokud bychom byli v příštím roce úspěšní s žádostí o další dotaci, dokončíme sběrný dvůr v plném rozsahu.

JUDr. Zlatohlávková – to co se vysoutěžilo, tak by se soutěžilo znovu, a to bychom dělali za vlastní? To jí moc výhodné nepřijde.

Ing. Derner – v původním projektu nebyla elektropřípojka, vodovod, asfaltové plochy, kontejnery pro nebezpečný odpad. Soutěžili bychom to jako celek s tím, že by se nejprve stavěl jen ten rozsah, který jsme chtěli udělat na začátku a na který máme dotaci z KHK, dovybavení by se dělalo až po úspěchu či neúspěchu žádosti o další dotaci ze SFŽP.

Ing. Šandera – dotační program je postavený tak, že i práce, které budou provedeny před podáním žádosti o dotaci, tak náklady na ně budou zahrnuty do celkového objemu peněz dotací. Výběrové řízení by mohlo být připraveno do příštího zastupitelstva, pouze záleží na tom, zda-li se to zadá po částech nebo se to bude zadávat formou generálního dodavatele.

Kompostéry: výdej probíhá průběžně podle zájmu občanů

V 18:55 hodin se dostavila Marika Dohnalová.

d) Chodníky

Lípa, Bříza, Rozběřice - stavební řízení bylo vypsáno veřejnou vyhláškou dne 8.10.2015.

k stavebnímu řízení na povolení stavby chodníku v místní části Rozběřice byly podány námitky proti projektové dokumentaci zejména v bezprostřední blízkosti domu na st.p 65 a pp. 95/4, tj. před čp.57.

Účastník, který podal námitky, mj. uvádí, že „Za stávajícího stavu hrozí vznik škod na majetku účastníka“

Zpoždění termínu vydání stavebního povolení by znemožnilo podání žádosti o dotaci na SFDI pro Lípu Břizu i horní část Rozběřic. Rada obce rozhodla oddělit z žádosti o stavební povolení část chodníku od zastávky u rybníka v Rozběřicích dolů k I/35 (kolem čp. 57) a tuto část řešit v samostatném stavebním řízení.

Pan Osond – 6 let se to dělalo, JUDr. Zlatohlávková na tom také pracovala a nyní, když se to má realizovat, tak se podávají námitky, táže se, co se změnilo.

JUDr. Zlatohlávková – Myslí si, že by bylo dobře, podívat se na celý projekt toho chodníku.

Ing. Derner – Projekt tu s sebou nemáme, jestliže občany zajímají námitky, tak ty tu jsou.

JUDr. Zlatohlávková – Původně byl záměr takový, že od rybníka ke státní silnici budou tzv. manipulační stání vedle chodníků, že budou tzv. parkoviště. U Zlatohlávkových mají takový bonus, protože např. u Benešů žádné manipulační stání není, zatímco nejbližší manipulační stání je u nich pod okny. To považuje za poměrně nešťastné řešení těch manipulačních stání. Předmětný bonus se jí jeví spíše jako sankce. Mohla by samozřejmě říkat, že o těch námitkách nic neví, ale samozřejmě je viděla a jeden z bodů tam byl, že kdyby bylo bývalo svoláno místní šetření, tak by nepochybně se ukázalo, že námitky, které jsou vzneseny, tak by se vznášely při místním šetření a byly by stejné. Spočívaly by v tom, že ani tak v podstatě nic nemají proti manipulačnímu stání vedle zahrady, ačkoli jako jedny z mála tam přes noc neparkují, přes den někdy ano. Podle ní by bylo logické, kdyby to bylo po celé délce a každý by si parkoval před svým barákem. Takto

s trochou dobré vůle tam někdo začne provozovat kamionovou dopravu a bude před ně jezdit parkovat. Za druhé vznášela na projektanta dotaz a on jí sdělil, že o tom vědí, že je to jedno z rizikových míst, je jich tam ještě sedm a jsou tam vjezdy níže, než-li je silnice. Silnice je půl metru výše. To je další věc, která tam byla namítána. Potom, když jí na stavebním dali průřez vjezdem, tak tam byl vjezd 1,5 metru a když si ho vyžádala od projektanta, tak tam byl dvoumetrový. Podle jejího názoru to má dost zásadní vliv na to, kam poteče voda. Přinesla ukázat fotografie, jak jí teče voda na zahradu a nyní jim to poteče ještě ze předu. Je ráda, že je zde přítomen Ing. Černý a Mgr. Černá, protože pro ni bylo tragické, když zjistila, že všechna voda ze zpevněných ploch je svedena do příkopu vedle státní silnice. Dotázala se Mgr. Černé, zda-li jim nebude plavat zahrada.

Mgr. Černá – Navozili si již hlínu, že to mají tak vysoko, že je voda ohrožovat nebude.

JUDr. Zlatohlávková – Tak to je výborné, protože to bude zahrada plavat nám, protože my jsme tam nic nenavozili. Je tam pouze jeden propustek a jí nenapadlo, že to nemá svůj vlastní propustek na druhou stranu pod silnicí, to je další námitka. Samozřejmě je ráda, že tu jsou přítomni občané Rozběřic a byla by ráda, aby se podívali na ten projekt, protože shodou okolností tím, že je znova ta vyhláška, tak se mohou domáhat toho, aby spodní část vyčleněna nebyla. To je právem každého účastníka. Myslela, že bychom se měli rozumě domluvit, co s tím uděláme a jak to vyřešíme, když si myslí, že je to záležitost projektu, protože niveleta vjezdu do dvora je 0. Píše se tam tedy 0,02 – 0,05, žádali, aby to bylo těch 5 centimetrů, s tím, že manipulační stání budou skloněna k chodníku, chodník bude skloněný k manipulačním stáním, ve vratech bude žlábek a mezi chodníkem a manipulačním stáním bude také žlábek. Je tedy škoda, že jsme si nad projekt nesedli, ještě než se žádalo a nepodívali jsme se na to. V tuto chvíli se chová pouze již jako občan a poprosila pana Osondu, aby se na ní nezlobil. Jestli o něco opravdu nestojí, tak je to problém s dešťovou vodou.

Ing. Derner – Posunutí manipulačního stání je poměrně jednoduchá věc. Jejich umístění bylo navrženo již v dokumentaci pro územní rozhodnutí.

JUDr. Zlatohlávková – Umístěny byly, ale nebyla tam niveleta.

Ing. Derner – Niveleta vjezdu je nyní navržena 2 cm, ten stav, jak je navrženy je určitě lepší, nežli je stav svávající. Voda by musela téct proudem, aby přeskočila za první žlábek, za druhé obrubníček a kousíček nahoru do kopce. Podle jeho názoru toto je lichá námitka. Žlaby odvodňovací jsou doplněny, to je řešení, které bylo tehdy doplněno na její podnět a nyní proti tomu protestuje. A sjezdy, že jsou navrženy níže nežli silnice, tak toto není pravda. Dokumentace tu byla 6 let, mohla se na ní podívat, mohla namítat a mohla dávno něco řešit.

Ing. Šandera – Předmětné námitky by rozdělil na dvě skupiny. Jedna skupina jsou technikálie, kde budou umístěna stání, jestli to bude 2 nebo 5 centimetrů, to jsou v zásadě věci, které jsou vyřešitelné a na základě nějaké námitky by se nechalo udělat. Pak je je to horší s dvěma námitkami, že se nesouhlasí s odkanalizováním té silnice svedením do stávajících trubek, které jsou svedeny do propustku pod R 35. Aby se odstranily tyto námitky, tak by to znamenalo v rámci akce chodník v Rozběřicích udělat zřejmě úplně novou silnici, protože by to znamenalo silnici vybagrovat a položit novou. Znamenalo by to také udělat nový propustek pod R 35 nebo ho zvětšit. Tyto věci, které jsou namítány k projektu, když se to podává ke stavebnímu řízení, tak je to nenávratně pozdě. Tyto námitky měly být vzneseny k projektu k územnímu řízení. Protože ten dává rozsah celé akce, a kdyby tam tyto námitky byly, tak se přizná, že by byl asi první, který by byl proti realizaci tohoto chodníku, protože tam by obci vzrostly enormě náklady. To snad všichni chápeme, že udělat novou silnici v délce cca 700 metrů přes Rozběřice, že to není dost dobře možné. Námitky druhého charakteru nelze odstranit a obec v podstatě ani v budoucnu nemá šanci těmto námitkám vyhovět. Jediná šance, která nyní bude, pokud to má nějakým způsobem pokračovat, tak se soustředit na horní část Rozběřic, tzn. směr od Nedělišť k Hejmcance s přesahem k místní zastávce, protože to má smysl i z hlediska bezpečnosti, protože tam je přesun lidí k místní dopravě. To je podle jeho přesvědčení jediná možnost. A pak je také možnost, že se proti tomuto omezenému řešení opět vznesou námitky. Všechny chodníky, jak na Lípě, tak ve Bříze, tak v Rozběřicích jsou v jedné stavbě, takto to bylo koncipováno od začátku, tak položíme minimálně na další rok jak chodníky na Lípě, tak i ve Bříze. Trošku ho mrzí jedna věc, že tyto námitky, které zazněly, že přišly na stavební úřad poslední den, kdy ta námitka mohla být podána. Je mu to líto, že na ně nebylo upozorněno v době, kdy se na začátku roku mluvilo s panem Baladou o tom, aby tam chodníky byly ukončeny, dokonce se to nechávalo několikrát přeřešit projektově, takže obec na to vynaložila další náklady, které nyní vyhodíme. Ale je pravda, že je to vše podle práva a každý má právo námitky podat, když se mu to nelíbí. Mrzí ho, že bylo vynaloženo spoustu energie a spoustu peněz a nyní to

přijde v niveč. V zásadě nyní je na stávajících účastnících řízení, jedna věc, jestli zváží, jestli podají námítky proti omezenému rozsahu, který nyní leží na stavebním úřadě, pakliže podají, pak akce končí. Na příští rok se případně pokusí připravit omezený rozsah a budou se řešit samostatně chodníky na Lípě a ve Bříze, případně na Chlumu.

Ing. Černý – Navrhoval to již na zasedání v Rosnicích, aby se tento projekt rozdělil na dvě části, at se již konečně Rozběřice dočkají chodníků od Hejcmanky k Vernerovým, taky doufá, že to nakonec bude. Co se týče výšky cesty a vody v zahradách, tak na to již upozorňoval před cca 3 – 4 lety, když se konalo zastupitelstvo tady a byly zde ukazovány projekty na chodníky, tak tehdejší paní starostka říkal, že v současné době je silnice výše než zahrady a že by bylo záhodno myslet na to, až se bude opravovat cesta po kanalizaci, aby se snížila. Již tehdy na to vznášel připomínky.

Ing. Fof – Pouze k tomu, že byla námítka podána v posledním možném termínu.

JUDr. Zlatohlávková – To není pravda, byla podána tři dny před termínem.

Ing. Fof – územní řízení jako takové se začíná nejdříve umístěním stavby apod. a tam k žádné námítce nedošlo. Doslechl se, že v Dohalicích byl nějaký problém ohledně chodníků a procházel si jednotlivé etapy a tam v podstatě k připomínce chodníků a přechodů došlo ze strany paní Zlatohlávkové také až na konci toho řízení.

Pan Osond – Jestliže paní doktorce vadí, že tam bude mít více parkovacích míst pod okny, to vcelku chápe. Ale pokud jde o tu silnici, tak neví, jaké množství vody jí ze silnice natéká. Fakt je ale jeden, silnice je nakloněna na druhou stranu a veškeré překopy, které jsou, tak jsou pod silnicí nad nemovitostí paní doktorky, kromě jednoho, ten je u nás. To jsou fakta. Co tam nateče, vše jde pod silnicí na potok přes soukromé zahrady. Jak to tam mají udělané, to neví, ale i kdyby byla silnice vybagrovaná kdoví kam, a kanály budou ponechány tak, jak jsou, tak to tam poteče zase. Tak je kanalizace v Rozběřicích postavená. Má za to, že těch pár metrů chodníků, s tou vodou, kde je hrozba od Chlumského kopce atd., nemá nic moc společného. O nepříjemnosti v Dohalicích ví taky a udělal si o tom svůj obrázek.

M. Netušil – Jen nechápe to, že zástupci obce 6 let kolem něčeho běhají, dávají do toho peníze a teď, když by se mělo začít něco dělat, tak se to spláchne do kanálu. Je mu jasné, že projekty něco stály a nyní, když je to vypracované a má se stavět, tak se to najednou dělat nebude?

Ing. Derner – K vyřazení ze stávající žádosti: žádost byla postavena tak, že spodní část Rozběřic bude řešena samostatně, né že se nebude dělat, budeme hledat řešení, a když ho nenajdeme, tak ho nenajdeme. Neví, jestli je úplně šťastné stavební řízení zaseknout to na tom, že dole nenajdeme řešení, když nahoře existuje.

JUDr. Zlatohlávková – Chtěla by k tomu říci pouze jedno jediné. Od roku 2009, kdy stála v čele obce, tak se o chodníky staral tehdejší místostarosta Ing. Derner. Po volbách v roce 2010 si chodníky převzal současný a minulý místostarosta Ing. Fof. Ona měla na starosti všechny ostatní projekty. Vyprosila by si, aby na ní bylo něco zkoušeno. Kdyby Ing. Fof v průběhu let na tom něco odpracoval, snad by to ani nevytáhla, kdyby se k ní tak nehorázně nezachoval. Tvrdí, že by to bylo dávno oddiskutované, stejně tak by to bylo oddiskutované, kdyby Ing. Derner zvedl telefon a řekl, že jsou připravené chodníky, jestli se na to nechce přijít podívat, takto jsme ty chodníky řešili od začátku? Vždycky jsme se na to sešli a podívali se, jak to vypadá a jak by se nám to zdálo. Jakékoli invektivy k její osobě by prosila, aby byly vynechány, protože navíc s tím barákem nemá nic společného, nepatří jí tam ani píd' půdy. Poprosila, aby z toho byla vynechána.

Ing. Derner – Pokud jde o invektivy, tak požádal, aby byly vynechány i vůči jeho osobě. Ani ve snu by ho nenapadlo, že ona 6 let sedí okolo chodníků a 6 let se na tom nic nezměnilo a měl by JUDr. Zlatohlávkové volat, aby se přišla podívat, co se nezměnilo. Tuto logiku opravdu nezná.

Ing. Šandera – Pouze by doplnil fakta. Neseděl tu sám, byl informován minulé volební období, že Ing. Fof neustále nemá něco zajištěno, kdežto bývalá paní starostka, která se stará o vypořádání pozemků uváděla, že je vše zajištěno a v pořádku. Jaké bylo jeho překvapení, když stávající vedení obce začalo běhat kolem pozemků pana Balady, že by se tam pokračovalo v tom chodníku, najednou se zjistilo, že tento pozemek vypořádaný není, dále se zjistilo, že není vypořádaný pozemek na Lípě, tak potom neví, čemu má věřit, když je 6 let ubezpečovaný, že je vše v pořádku a problém je někde jinde. Podle jeho názoru jsou pozemky základní problém, vše ostatní kolem jsou technická a sehnání potvrzení. Je to pouze na dokreslení toho, když se tu začala vzpomínat historie chodníků.

Pan Stejskal – Co se týče projektů, tak si vyžádal na obecním úřadě výkres, který mu Ing. Fof dal a mohl se podívat, jak jsou výšky a kde jsou propusti a jak to bude vypadat. To si podle jeho názoru měl udělat každý.

Ing. Černý – Nechápe jednu věc, chodníky se dělají 6 let, z toho byla JUDr. Zlatohlávková 5 let starostkou a nezajímala se o to, co dělala její pravá ruka?

JUDr. Zlatohlávková – Předpokládá, že nyní nastane konstruktivní řešení. Dotázala se, co je pro to možné udělat, protože jí nenapadlo, že zde budeme diskutovat o chodnících, které tu neuvidíme. Projektant jí sám potvrdil, že je to rizikové místo a těch zpevněných ploch prostě přibude. Zkuste vymyslet, jak z toho ven, abychom se pohnuli dál, protože námítky buď zamítnou, nebo jim vyhoví, ale v každém případě to k ničemu není. Ještě by k tomu podotkla, že dělat chodníky ještě před kanalizací také nepovažuje za úplně šťastné, ale budiž. Kanalizace bude v roce 2018 a byla by ráda, kdyby do té doby byly vyřešeny tyto záležitosti, mluví o tom proto, že má za to, že chodníky tam nejsou v rozvojovém plánu.

Ing. Derner – Kanalizace vede silnicí, nikoli chodníky.

Ing. Šandera – Abychom mohli začít budovat kanalizaci, podminuje to, že dostaneme dotaci, pakliže dotaci nedostaneme, tak to můžeme zabalit. Je samozřejmé, že když budou chodníky a bude se dělat kanalizace, tak k nějakému poškození zřejmě dojde, ale myslí si, že v rámci té kanalizace už to jsou drobné. Je pravda, že musíme zvážit to, jestli do roku 2030 budeme čekat na kanalizaci a nedělat nic, nebo něco vybudovat i s rizikem, že se to trochu poškodí, když ta kanalizace bude. Pořád jedeme v koncepci, která byla přijata před 6 lety. Samozřejmě bychom i na chodníky požádali o nějaké dotace na SFDI, přijímají se tam žádosti do cca 20.1.2016, do té doby musí být vydáno stavební povolení. Proto se na to tak tlačí a když přišly námítky, tak není čas k jejich vypořádání. Vypořádání technických námitek není problém, problém jsou ty ostatní. Proto se to v Rozběřicích rozdělilo na dvě etapy, abychom dostali stavební povolení na Lípu, horní část Rozběřic a Břízu.

p. Svoboda – Nemyslí si, že by se chodníky poškodily „trochu“ a nemá za to, že by se problém týkal pouze spodní části obce. Říkáte tady, že se alespoň něco udělá i za cenu, že se něco poškodí. Tady není potřeba, aby bylo vidět, že obec něco dělá. Bude potřeba, aby bylo vidět, že je to udělané pořádně. Logická věc je, že se něco zakope do země a poté se na tom něco postaví.

Ing. Šandera – Pakliže vůle občanů Rozběřic bude, aby se to nedělalo, získá se na to stavební povolení, čili se udělá v těch místních částech, kde vůle občanů bude. Má za to, že Lípa o to stojí velmi, že Bříza informace nemá, ale myslí si, že je to tam stejné. Ani vedení obce ani zastupitelé nechťejí jít proti vůli občanů, ale alespoň to bude papírově v pořádku, stavební povolení se nechá následně prodloužit.

Ing. Derner – Projekt má nějakou dobu realizace, kterou si nastavíme sami v žádosti o dotaci. Nikde se neříká, že je to na rok 2016. Bříza, Lípa a Rozběřice jsou jedním stavebním povolením, jedním řízením, a když se to zastaví v Rozběřicích, tak se to zastaví i na Lípě i ve Bříze. Chceme-li udělat na Lípě chodník a chceme-li jít alespoň trochu konstruktivně nějakou cestou, tak to rozdělme na dvě řízení. Na spodku Rozběřic se hold budou hledat nějaká řešení, na vršek se zdá, že to fungovat může a získáme stavební povolení na vrchní část. Pro dolní část s největší pravděpodobností ani žádnou dotaci nedostaneme, takže i kdybychom na spodní část měli stavební povolení, tak v nejbližších letech na to mít nebudeme.

JUDr. Zlatohlávková – Ráda by slyšela, aby to zde zaznělo veřejně, protože měla za to, že je to na rok, že v roce, kdy se žádá, se to musí také zrealizovat. Dovídá se z plánu investičních záměrů, že spodní část chodníků je ve výhledu, nikoli, že stavební povolení se získá hned v zápětí, jak se to vypořádá.

Ing. Šandera – Pakliže se bude trvat na té připomínce, že jsou v dolní části zaplavovány a že to by mohl být důsledek chodníků, tak v zásadě, aby se tato námítka vypořádala, tak to znamená provést v rámci stavby chodníků odvodnění obce Rozběřice tak, aby nebyl přetlak do potoka nebo stoky, která je za zahradami, a to je přesvědčený, že to bude tak velký finanční rozsah, že na to obec bude jen těžko mít. V rámci kanalizace se řeší splašková kanalizace, ta nemá s odvodněním silnic nic společného, to by znamenalo nový projekt na dešťovou kanalizaci v celých Rozběřicích nebo alespoň její dolní části.

JUDr. Zlatohlávková – Projektant jí sdělil, že se to tam pouští do příkopu vedle I/35, to znamená, že to nejde do struhy, která nám vede přes zahrady. Jde to až do té struhy, kde to neodtýká, protože ten propustek to neumožňuje, ten je příliš úzký. Domnívá se, že bude zapotřebí domluvit se s RSD, aby nás pustili ještě na jednom místě pod cestu nebo aby byl zvětšený propustek.

Ing. Derner – Je podán návrh rozdělit projekt na dvě části tak, že necháme vydat stavební povolení na to, na co ho vydat lze. Připadá mu to naopak jako konstruktivní řešení.

Ing. Šandera – Abychom propustek do toho zahrnuli, a měla to platit obec, tak si uvědomte, že propustek pod R/35 je majetkem RSD, tam je to trochu i majetkový problém, neví, kdo by to platil. Ale pouze po stránce administrativní, pokud bychom to do toho měli zahrnout, znamená to jít znovu od územního řízení. Do hry se dostanou pozemky, které původním územním řízením neprošly, takže celý proces bude vrácen na začátek a máme minimálně rok až dva skluz a nikdo neví, jak to dopadne. Proto je to odsunuté do výhledu,

ne z toho důvodu, že by se to nedělalo, ale z toho důvodu, že jsou na stole takové neznámé, že netušíme, zda-li máme šanci projít či nikoli.

J. Došel – Už se půl hodiny bavíme, jestli to rozdělíme či nikoli. Zdá se mu, že spodní část je technicky i finančně nemožná.

Ing. Šandera – Bavíme se o tom, že na zastupitelstvu vedení obce předneslo informaci o stavu stávajících věcí, o tom, že rada rozhodla tak, aby mohlo stavební řízení pokračovat a byla podána žádost na stavební úřad. Nyní to již nezáleží vůbec na zastupitelstvu, jestli někdo podá nebo nepodá nějaké námitky. To už je věcí stavebního řízení.

JUDr. Zlatohlávková – bude to stejné jako doposud. Je si vědoma, že se nejdříve bude zapotřebí vypořádat s námitkami, ale ráda by se dopracovala k tomu, aby např. v roce 2018 by měla být hotová kanalizace a poté by se mohl udělat chodník. Dotázala se, jestli vědí, kolik má chodník stát, jestli na to vůbec budeme mít. To ovšem nic nemění na tom, aby ten projekt byl dokončen a stavební řízení se získalo.

Ing. Derner – Opět JUDr. Zlatohlávková zamíchala několik věcí dohromady, odvedla pozornost od toho, že potřebujeme získat stavební povolení, abychom na Lípě mohli postavit chodník. Když to nyní rozdělíme a ve spodní části Rozběřic to budeme dělat v dalších letech, tak máme čas získat stavební povolení tak, aby se vypořádaly veškeré námitky, které nastaly.

JUDr. Zlatohlávková – Takže vlastně o nic nejde.

Ing. Derner – Je potřeba, aby stávající stavební řízení, které je zmenšené po zastávku, aby doběhlo.

JUDr. Zlatohlávková – Je ráda, že nastínil další vývoj a počkáme na vypořádání námitek a poté budeme pokračovat dál. Doufá, že to nakonec všechno dobře dopadne.

chodníky Chlum – PD pro územní rozhodnutí, stavební povolení a pro provedení stavby zpracovává Highway Design.

Stavba zasahuje mj. na pozemky 344/18 (60 m² - manž. Zadákovi, Hradec Králové), 344/2 (68 m² - Ivan Buday ml.), 314/35 a 314/36 (47 + 9 m² - ZD Všestary) nejsou ve vlastnictví obce. Se všemi vlastníky je dojednáno odkoupení a zadáno zpracování znaleckých posudků na ocenění.

e) ČOV a kanalizace

Kanalizace + ČOV

Pro uložení kanalizačního řadu DN 250 (944 m) a výtaku DN 80 (78 m) do komunikací, které v místní části Rosnice spravuje **Správa silnic Královéhradeckého kraje** (SS KHK), předložila SS KHK návrh SMLOUVY o právu provést stavbu inženýrské sítě a omezení užívání nemovitosti za úplatu v celkové výši ve výši 571.120 Kč vč. DPH. Smlouva byla ve spolupráci s JUDr. Peterou upravena a změny projednány s vedením SS KHK.

Přítomných zastupitelů před hlasováním **12**

Návrh usnesení č. **160/2015**: ZO schvaluje uzavření SMLOUVY o právu provést stavbu inženýrské sítě a omezení užívání nemovitosti č. 9/20/15/0302/Šm/N se **Správou silnic Královéhradeckého kraje**, IČ 70 94 79 96 na uložení kanalizačního řadu v obci Rosnice za úhradu ve výši 571 120 Kč vč.DPH.

Hlasování o usnesení č. **160/2015**: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **bylo/nebylo schváleno**.

Dalším ověřením kompletnosti dokumentace bylo zjištěno, že chybí a nejsou uzavřeny smlouvy o právu provést stavbu se SS KHK na části:

- **Rozběřice – kanalizační řad DN 250** (1 058 m) a výtak do Všestar DN 80 (270 m) 1.089.605 Kč vč.DPH,
- **Bříza a Lípa – kanalizační přípojky** – smlouvy se SS KHK budou uzavřeny po vyprojektování

Přítomných zastupitelů před hlasováním **12**

Návrh usnesení č. **161/2015**: ZO schvaluje uzavření SMLOUVY o právu provést stavbu inženýrské sítě a

omezení užívání nemovitosti č. 9/20/15/0300/Hr/N se **Správou silnic Královéhradeckého kraje**, IČ 70 94 79 96 na uložení kanalizačního řadu v obci Rozběřice za úhradu ve výši 1.089.605 Kč vč. DPH.
Hlasování o usnesení č. **161/2015**: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **bylo/nebylo schváleno**.

*přílohy: 05 e.2_9-20-15-302-Šm-N Kanlizace Rosnice - ODSOUHLASENÝ VZOR
05 e.3_Rozběřice Kanalizační řad-upravená smlouva*

Přípojky Bříza a Lípa

Rada obce posoudila nabídky na vypracování PD kanalizačních přípojek v Bříze a Lípě. nabídky na PD přípojek v Bříze a Lípě podaly společnosti MK Profi s.r.o. a Prois a.s. Termíny vyhotovení PD pro obě obce současně jedinou firmou nevyhovovaly termínu podání žádosti o dotaci. Rada obce proto přijala usnesení R83/2015:

*Rada obce schvaluje podané nabídky na zhotovení PD kanalizačních přípojek v místních částech Bříza a Lípa, které jsou finančně i časově téměř srovnatelné. Z důvodu docílení časových úspor a zkrácení lhůt provádění dokumentace a jejího projednání **schvaluje RO rozdělení zakázky** na části: Přípojky v místní části **Bříza pro PROIS a .s.**, přípojky v místní části **Lípa pro MK PROFI s.r.o.** a pověřuje starostu dojednáním smluv.*

zahájeny projekční práce, zaměření v terénu proběhne v Bříze od 2.poloviny 47. týdne, v Lípě od 21.11.2015

JUDr. Zlatohlávková – Za kolik to udělají? Tam jde především o to, aby se obec nedostala do nepřipustného dělení zakázky.

Ing. Derner – z pohledu zákona o veřejných zakázkách jde o zakázku malého rozsahu

	přípojky + inženýring	celkem bez DPH	celkem vč. DPH	ks
MK Profi (Lípa)	120.000 + 34.000 Kč	154.000 Kč	186.340 Kč	48
Prois a.s. (Bříza)	202.100 + 40.000 Kč	242.100 Kč	292.941 Kč	86
CELKEM			479.281 Kč	

Cena stavby a úvěr

Dne 19.11.2015 zaslal administrátor žádosti o dotaci (IGP) aktualizaci rozpočtu stavby. Po započtení odhadu ceny přípojek (cca 33 mil Kč) je předpokládána cena celé stavby 177,3 mil Kč bez DPH. Po zpřesnění přípojek a po provedení VŘ lze očekávat snížení.

Při podání žádosti o dotaci musí žadatel mj. splnit tzv. ekonomické vylučovací kritérium. Pro jeho splnění odpovídá úvěr ve výši 65 mil Kč s dobou splácení 19 let = roční splátky 3,42 mil Kč + úroky celkem cca 13,5 mil Kč.

Kanalizační přípojky jsou uznatelným nákladem, obec na ně dostane dotaci, pokud budou ve vlastnictví obce. **Obec bude jejich investorem.**

dotace z KHK

žádost na odbor ŽP – uzávěrka žádostí každý rok k 31.3. max výše podpory do 5 mil Kč (celá výše je málo pravděpodobná) – o dotaci lze požádat opakovaně, zapojením této dotace by došlo ke zkrácení doby splácení.

6. Rozpočet obce

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: Ing. Michal Derner

a) pověření FV – sestavení návrhu rozpočtu

Přítomných zastupitelů před hlasováním **12**

Návrh usnesení č. **162/2015**: Zastupitelstvo obce ukládá finančnímu výboru ve spolupráci s vedením obce **přípravu rozpočtu na rok 2016**.

Hlasování o usnesení č. **162/2015**: pro 11, proti 0, zdržel se hlasování 1 – **bylo schváleno**

b) Rozpočtové provizorium

Pro hospodaření obce v roce 2016 je třeba přijmout rozpočet na tento rok. Do jeho přijetí hospodaří obec podle rozpočtového provizoria tj. měsíčně ve výši 1/12 rozpočtu z předchozího roku.

Přítomných zastupitelů před hlasováním **12**

Návrh usnesení č. **163/2015**: ZO schvaluje **rozpočtové provizorium na rok 2016** - obec hradí měsíční výdaje pouze do 1/12 skutečných výdajů předchozího roku a k tomu navíc neuhrazené faktury z roku předchozího a závazky z již uzavřených smluv, a to až do doby, než bude schválen rozpočet na rok 2016, tj. nejpozději do 15.3.2016

Hlasování o usnesení č. **163/2015**: pro 12, proti **0**, zdržel se hlasování 0 – **bylo schváleno**

7. Inventury

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: Ing. Michal Derner

Obsah: Příkaz k provedení inventarizace majetku

K zajištění inventarizace se zřizují tyto inventarizační komise:

Hlavní inventarizační komise:

Předseda: Ing. Radek Jásenský; **Členové:** Ing. Michal Derner, MVDr. Novák Michal

Dílčí inventarizační komise:

Majetek na obci Všešary

Předseda: Jaroslav Došel; **Členové:** Monika Kutálková, Ing. Michal Derner, pověřený pracovník Petr Šandera

Majetek na obci a JSDHO Bříza

Předseda: Ing. Vladimír Fof; **Členové:** David Bělohoubek, Josef Václavík

Majetek na obci a JSDHO Chlum

Předseda: Marika Čapková Dohnalová Dis.; **Členové:** Michal Hendrych, Milan Kalaš

Majetek na obci a JSDHO Lípa

Předseda: Ing. Radek Jásenský; **Členové:** Libor Bydžovský, Petr Vondrus

Majetek na obci a JSDHO Rosnice

Předseda: Ing. Pavel Šandera; **Členové:** Jan Macháček, Stanislav Novák

Majetek na obci a JSDHO Rozběřice

Předseda: Josef Macháček; **Členové:** Ing. Pavel Černý, Ing. Martin Štus

Majetek na JSDHO Všešary

Předseda: Radek Dvořák; **Členové:** Jaroslav Krušina, Renata Nováková

Majetek na bazénu Všešary

Předseda: Ing. Vladimír Fof; **Členové:** Jaroslav Neumann, Vladimír Sobotka

Přítomných zastupitelů před hlasováním **13**

Návrh usnesení č. **164/2015**: Zastupitelstvo obce bere na vědomí příkaz k provedení **inventarizace majetku obce** k 31.12.2015 v období od 15.1.2016 do 25.1.2016, dále bere na vědomí povinnost hlavní inventarizační komise dokončit inventarizaci do 31.1.2016.

Hlasování o usnesení č. **164/2015**: pro **13**, proti **0**, zdržel se hlasování **0** – **bylo schváleno**

8. Smlouvy

Avizovaná smlouva nebyla obci k projednání doručena

9. Územní plánování, územní studie

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: Ing. Michal Derner

Zpráva o uplatňování ÚP Všešary

MMHK, odbor hlavního architekta vydal veřejnou vyhláškou Oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Všešary. Zveřejněno dne 13.11.2015. Do 15 dnů ode dne doručení této vyhlášky (tj. do 13.12.2015) může každý uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky. K požadavkům a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.

Z návrhu zprávy nevyplývá potřeba změny.

JUDr. Zlatohlávková – Chtěla se zeptat na nešťastné studie, jestli pro ně platí lhůta 72 měsíců nebo 48.

Ing. Derner – pokud do tří let někdo nevznese námitku, platí lhůta 72 měsíců. Takovou dostal odpověď na MMHK u pořizovatele územního plánu.

Ing. Šandera – V tuto chvíli je připravený návrh podmínek pro výběrové řízení na zpracovatele studií, a to

- lokalita Sokolovna a přilehlý pozemek, což je jeden návrh
- druhý návrh je v katastrálním území Lípa – prostor přírodního divadla,
- třetí návrh jsou pozemky v tzv. lokalitě FATO, které jsou podél trati směrem na Střezetice
- a čtvrtý je lokalita podél tratě v Rosnicích.

Komise dostala úkol, takto to bylo zpracováno. Vznese dotaz, jestli by nebylo dobré lokalitu v k.ú. Rosnice nechat zpracovat v rámci jedné zakázky, protože sousedí přes trať s dalšími lokalitami. Investiční výbor by to tedy přepracoval, aby to bylo v rámci jednoho výběrového řízení, čili by to zpracovával jeden zpracovatel územní studie.

Ing. Derner – Neboli lokalita FATO + zelený pás podél trati a hnedka přes trať ten kosodélník by se uděl jako jedna studie.

Ing. Šandera – říká to zde proto, protože takto nezaznělo zadání zastupitelstva. Dotázal se, jestli zastupitelstvo nebude mít nic proti tomu, aby tato dvě výběrová řízení sloučili do jednoho. Bude to dopracované koncem listopadu, začátkem prosince, předpoklad je takový, že by bylo vypsáno poptávkové řízení s tím, že nabídky by očekávali zhruba ve druhé polovině ledna.

J. Došel – viděl studii od hřbitova k Rozběřicům, bude tam spousta stavebních parcel, nyní budeme mít další obrovskou lokalitu, máme tady již těch studií několik a je na zvážení, jestli vůbec chceme, aby se Všešary takto rozšiřovaly. Když se podívá na lokalitu směrem na Světí, že je obsazena z cca 50%, jestli vůbec bude chtít tolik lidí stavět. Neměly by se některé studie zrušit?

Ing. Šandera – Nyní ta studie je taková obrana obce, aby tam pokud možno na těch lokalitách nevznikaly nějaké hrůzy a byla tam zachována vesnická zástavba.

Ing. Derner – má to řešení ve zprávě pro Uplatňování územního plánu Všešary, kde můžou přijít návrhy na to, aby se některé územní studie vypustily. Může dojít k tomu, že pouze v textové části dojde ke změně

územního plánu, přičemž změna územního plánu nemá vliv na udržitelnost projektu. Pokud šlo o studii nad školkou, tak jsme ji chtěli.

Ing. Hájek – Má za to, že právě proto jsme studie prosazovali, aby se tam nepostavil nějaký paskvil.

Ing. Šandera – Byl nositelem připomínek k původní studii, jiné připomínky, než které podal on společně s investičním výborem nebyly vzneseny. Výsledek byl takový, že pan arch. Doležal jeho připomínky zapracoval, poslal mu je k nahlédnutí, zkontroloval, že to bylo provedeno tak, jak to měl na mysli a tím pádem to vypustil z hlavy. Pouze ví, že jedna z připomínek byla doprava a navrhoval tam rozšíření komunikace na dvousměrnou.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 13

Návrh usnesení č. **165/2015**: ZO bere na vědomí územní studii lokality VZ7 a VZ8 zpracovanou ing. arch. Doležalem.

Hlasování o usnesení č. **165/2015**: pro 13, proti 0, zdržel se 0 – **bylo schváleno**.

Přestávka 20:15 – 20:30 hodin.

10. Rozvojový plán obce

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: Ing. Michal Derner

Dne 5.8.2015 byl zastupitelům rozeslán k připomínkování návrh Rozvojového plánu obce pro období 2015 - 2025. Do přílohy rozvojového plánu byl doplněn „Dům pro seniory“.

J. Došel – jak je to s pramenem – byl kontaktován pan Hejcman?

Ing. Derner – již máme geometrický plán na uličku. Zpracování se zaseklo se na tom, že tam byla chyba cca 12 centimetrů, kterou geodet řešil na katastrálním úřadu. Zdržela to i digitalizace. Poslal to nyní znalci, aby odhadl cenu.

JUDr. Zlatohlávková – Chtěla poprosit, jestli by spodní část chodníků v Rozběřicích nešla přesunout ve výhledovém plánu na rok 2018, kdy předpokládáme, že již bude udělána kanalizace. Pak se ještě chtěla zeptat na tuto budovu. To znamená, že v příštím roce by se udělal nějaký projekt, aby se někdy v budoucnu mohla předělat?

Ing. Šandera – Myslí si, že jako u všech objektů, které má obec ve svém vlastnictví, tak se začínalo od základů, aby nedošlo k podmáčení objektů. Tím si myslí, že by se mělo začít.

Ing. Černý – hřiště zde je v dezolátním stavu, mohlo by se to udělat jako to je v Čistěvsi.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 13

Návrh usnesení č. **166/2015**: ZO schvaluje Rozvojový plán obce pro období 2015 – 2025.

Hlasování o usnesení č. **166/2015**: pro 13, proti 0, zdržel se 0 – **bylo/nebylo schváleno**.

příloha: 10_Plán investičních záměrů_19_11_2015

11. Záměry obce

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: Ing. Michal Derner

a) Hospodaření v lese

Ke dni 31.12.2015 končí stávající smlouva o hospodaření v lesích z 22.9.2006 která je uzavřena s Liborem Sehnoutkem, která byla v souladu s usnesení ZO č. 127/2014 změněna dodatkem č. 1 k této smlouvě.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 13

Návrh usnesení č. **167/2015**:

Obec vyhláší záměr uzavřít **smlouvu o výkonu funkce odborného lesního hospodáře a o hospodaření v lesích** na činnosti

- a) Výkon funkce odborného lesního hospodáře podle ustanovení § 37 lesního zákona
- b) Lesní práce prováděné Hospodářem spočívající v pěstební činnosti a jiných souvisejících činnostech v Lesích Obce
- c) Lesní práce prováděné Hospodářem spočívající v těžební činnosti a jiných souvisejících činnostech v Lesích Obce

a to na pozemcích parcelního č. 511, 512, 513, 514, 519, 521/1, 523, 524, 525 a 526 vše v katastrálním území Rosnice u Všestaru o celkové výměře 45,3125 ha na dobu určitou 10 let od 1.1.2016 do 31.12.2025.

Hlasování o usnesení č. **167/2015**: pro 13, proti 0, zdržel se 0 – ~~bylo/nebylo~~ **schváleno**.

12. Výbory zastupitelstva

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: předsedové výborů

- **Kulturní výbor**

příloha: 12_KuV plán 2016

dne 6.11.2015 byla doručena rezignace Mgr. Jakuba Zvěřiny na členství v kulturním výboru.

prosím předsedy o případné příspěvky, plány činnosti

Ing. Derner – přednesl krátce zprávu paní Dohnalové za kulturní výbor.

Marika Dohnalová – ke zpravodaji: to co se připravuje, tak je tam dost zpětně. Lidé například dávají do prosincového čísla zpravodaje to, co udělali za celý rok. Připadá jí, že je to málo aktuální.

Ing. Derner – s tím by možná mohla něco provést redakční rada. Ale jestliže se nám články opakují, pak je otázkou, jestli má význam je dublovat.

p. Novák – Ono je těžké články nedublovat, když zpravodaj a mikroregion mají podobná data uzávěrek.

L. Rezková – přišlo jí, jestli není vhodné udělat třeba jen dva za rok.

M. Dohnalová – má za to, že do mikroregionu mají být články trvalejší hodnoty.

Ing. Černý – když spolky dělají 4 – 5 akcí za rok, tak je těžké, aby se to neopakovalo.

Ing. Šandera – má návrh, jestli by nestálo za to, aby pořizovatelé uvedli, v jakém zpravodaji chtějí článek mít, jestli ve zpravodaji nebo mikroregionu.

p. Macháček – každý, kdo co udělá, tak chce aby se o akci vědělo, myslí si, že lidi cestují mezi obcemi.

Ing. Plessinger – za finanční výbor navrhuje doplnit finanční výbor o Ing. Helenu Luxovou

Přítomných zastupitelů před hlasováním 13

Návrh usnesení č. **168/2015**: ZO schvaluje Ing. Helenu Luxovou jako člena finančního výboru.

Hlasování o usnesení č. 166/2015: pro 13, proti 0, zdržel se 0 – bylo/nebylo **schváleno**

13. Informace z rady obce ze dne 19.11.2015

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 15. 10. 2015

Předkladatel: Ing. Michal Derner

- ✓ RO v souladu s usnesením ZO 143/2015 schválila Dohodu o mimosoudním narovnání s Oblastním spolkem Českého červeného kříže v Hradci králové

- ✓ **RO přijala rozpočtové opatření**

- usnesením č. R...89.../2015 rozpočtové opatření č.11/2015
zvýšení na straně příjmů i výdajů o **2 459 867 Kč**.

společné změny na straně příjmů i výdajů jsou způsobeny zejména

- převody mezi účty 2.000.000 Kč
- a příjem a výdej na mzdu pracovníka z ÚP (13 tKč)

změny na straně příjmů způsobeny:

- těžba dřeva 31.673 Kč
- pojistná náhrada + výkup surovin
- opravy účelových znaků při zaúčtování dotace na projekt Kompostéry a štěpkovač (celkový dopad = 0 Kč)

změny na straně výdajů jsou způsobeny (odhad změn do konce roku)

- navýšení výdajů na svoz tříděného odpadu
- navýšení položky odměn členů výborů – nečlenů zastupitelstva
- navýšení odměn členů zastupitelstva + zdravotní a sociální pojištění
- snížení položky „opravy a udržování silnic“ o 263.031 Kč

Přítomných zastupitelů před hlasováním 13

Návrh usnesení č. **169/2015**: Zastupitelstvo obce bere na vědomí rozpočtové opatření č. 11/2015.

Hlasování o usnesení č. **169/2015**: pro 13, proti 0, zdržel se 0 – **bylo/nebylo schváleno**.

Další informace z činnosti rady jsou obsaženy v ostatních bodech jednání zastupitelstva

14. Žádosti o příspěvky

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: Ing. Vladimír Fof

a) „Všestarské neziskovky“

Minule bylo přijato následující usnesení:

Přítomných zastupitelů před hlasováním 12

*Návrh usnesení č. **152/2015**: Zastupitelstvo obce schvaluje následující **příspěvky** z programu všestarské neziskovky:*

- *FBŠ (florbalová škola) Všestary částku **12.320 Kč**, jako příspěvek na pronájem sportovišť při pořádání ligových turnajů,*
- *Centrum pro rodinu BERÁNEK celkovou částku **10.399,- Kč**, jako příspěvek na organizaci příměstského tábora (2 turnusy)*

*Hlasování o usnesení č. **152/2015**: pro 11, proti 0, zdržel se hlasování 0 – **bylo schváleno**.*

Centrum pro rodinu BERÁNEK žádost stáhlo (příspěvek na organizaci příměstského tábora dostane jinde) a podává novou žádost.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 13

Návrh usnesení č. **170/2015** : Zastupitelstvo obce ruší v usnesení č. 152/2015 příspěvek pro BERÁNEK ve výši 10.399,- Kč.

Hlasování o usnesení č. **170/2015**: pro 13, proti 0, zdržel se 0 – **bylo / nebylo schváleno**.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 12

Návrh usnesení č. **171/2015**: Zastupitelstvo obce schvaluje následující **příspěvky** z programu všestarské neziskovky:

- *SDH Všestary částku **2.513,- Kč**, jako příspěvek na zdobící materiál k soutěžím na pořádání dětských a sportovních akcí,*

- SDH Rozběřice částku **2.146,- Kč**, jako příspěvek na uspořádání mikulášské nadílky, která se bude konat 12.12.2005,
- Šachový klub Lípa částku **5.213,- Kč**, jako příspěvek na šachový materiál (Kroková metoda-cvičebnice),
- Centrum pro rodinu Beránek celkovou částku **18.559,- Kč**, jako příspěvek na zakoupení osvětlení v klubovně ve výši: 3.814,- Kč, jako příspěvek na zakoupení bubínků djembe ve výši: 5.770,- Kč, jako příspěvek na zakoupení knih ve výši: 1.943,- Kč, jako příspěvek na zakoupení kusového koberce do klubovny ve výši: 2.649,- Kč, jako příspěvek na výtvarný materiál a drobné odměny pro děti na Adventní slavnost ve výši: 900,- Kč, která se uskuteční dne 29.11.2015, jako příspěvek na Drakiádu ve výši: 1.983,- Kč, která se konala 18.10.2015 a příspěvek ve výši: 1.500,- Kč na výtvarné potřeby a drobné vybavení herny,
- Myslivecké sdružení Na bojišti Chlum částku **6.466,- Kč**, jako příspěvek na pořízení nové lednice pro pořádání společensko-kulturních akcí,
- SOKOL Chlum celkovou částku **7.426,- Kč**, jako příspěvek na opravu volejbalového hřiště (materiál, doprava) ve výši: 5.426,- Kč a na vánoční besídku v MŠ Chlum ve výši 2.000,- Kč.

Hlasování o usnesení č. **171/2015**: pro 12, proti 0, zdržel se hlasování 0 – **bylo /nebylo schváleno**.

b) Ostatní

Žádost AFK Probluz z.s.

V minulosti se jim dával příspěvek na mládežnická družstva. Bylo to 500,- Kč na žáka s trvalým bydlištěm v našich obcích. V loňském roce to bylo 4,5 tisíce, v roce 2013 5,5 tisíce, v roce 2012 6 tisíc, atd.

Přítomných zastupitelů před hlasováním 13

Návrh usnesení č. **172/2015**: Zastupitelstvo obce souhlasí s poskytnutím **příspěvku AFK Probluz** na činnost pro mládežnická družstva ve výši 5 x 500,- Kč (na člena bydličního v našich obcích) v celkové výši 2.500,- Kč.

Hlasování o usnesení č. **172/2015**: pro **13**, proti **0**, zdržel se hlasování 0 – **bylo /nebylo schváleno**.

Hospic Anežky České požádal o příspěvek na provoz. Příspěvek v minulých letech činil 10.000,-Kč. Navrhují poskytnout příspěvek ve stejné výši.

Přítomných zastupitelů před hlasováním **13**

Návrh usnesení č. **173/2015**: Zastupitelstvo obce souhlasí s poskytnutím příspěvku Oblastní charitě Červený Kostelec, IČ: 48623814 pro středisko Hospic Anežky České ve výši 10.000,- Kč.

Hlasování o usnesení č. **173/2015**: pro **13**, proti **0**, zdržel se hlasování **0** – **bylo /nebylo schváleno**.

JSDHO Rozběřice žádá o zakoupení 2ks hasičských zásahových přileb včetně svítilen v celkové ceně 28 tis Kč. Tento požadavek byl předložen již při sestavování rozpočtu na rok 2015.

Přítomných zastupitelů před hlasováním **13**

Návrh usnesení č. **174/2015**: Zastupitelstvo obce schvaluje nákup 2ks hasičských zásahových přileb včetně svítilen v celkové ceně 28 tis Kč (vč. DPH) pro JSDHO Rozběřice.

Hlasování o usnesení č. **174/2015**: pro **13**, proti **0**, zdržel se hlasování **0** – **bylo /nebylo schváleno**.

15. Různé

Mikroregion OPZ 1866

Valná hromada se koná 11.12.2015 od 17:00 hod v Benátkách
zveřejněn návrh rozpočtu a plán činnosti na rok 2016

Přítomných zastupitelů před hlasováním **13**

Návrh usnesení č. **175/2015**: ZO jmenuje delegáty valné hromady mikroregionu OPZ 1866 Radovan Dvořák, Ing. Radek Jásenský, Ing. Ladislav Fof, Ing. Michal Derner, Ing. Šandera Pavel.

Hlasování o usnesení č. **175/2015**: pro 12, proti 0, zdržel se hlasování 1 – **bylo / nebylo schváleno**.

Knihovnick roku

Paní Hana Šanderová byla dne 4.11.2015 ve studijní a vědecké knihovně v Hradci Králové oceněna diplomem knihovnick roku.

JUDr. Zlatohlávková – Chtěla se zeptat na dvě věci

- 1) Kolik přišlo peněz podle zákona o loteriích, sázkách a jiných podobných hrách, to co dáváme tělovýchovným spolkům, protože to je část peněz, které se nám dostávají ze zřetele.
- 2) Posledně prosila, jestli by mohl být udělán přehled, kdo nám žádá o dotace, za kolik atd.

Ing. Derner – předložil a vysvětlil tabulku zpracovanou od roku 2008

JUDr. Zlatohlávková – Poprosila, jestli by bylo možné tabulku zaslat zastupitelům.

J. Došel – Chtěl poprosit, jestli by šla tabulka rozšířit ohledně kanalizace, jestli by tam mohly být doplněny částky, které obec vynaložila úplně od počátku, kdy s tím začal pan Macháček st. až do současné doby.

Ing. Šandera – požádal doplnit o náklady na nezrealizovaný nákup zametacího stroje v roce 2014

16. Úhrada faktur

Důvodová zpráva pro jednání zastupitelstva dne 19.11.2015

Předkladatel: Ing. Vladimír Fof

Přítomných zastupitelů před hlasováním **13**

Návrh usnesení č. **176/2015**: ZO bere na vědomí úhradu faktur:

- Jaroslav Meliš, IČ: 68223838, Masarykova 808, 517 41 Kostelec nad Orlicí – záloha za provedení veřejnoprávní kontroly PO (ZŠ a MŠ, Všešary), částka: **10.000,- Kč**,
- MH – KOVO, s.r.o., IČ: 25935232, Cerekvice nad Bystřicí 167, 507 77 Cerekvice nad Bystřicí – plošina na opravu veřejného osvětlení (p. Srdínko), částka: **3.130,- Kč**,
- Podroužek, Moník, Petera a partneři, advokátní kancelář s.r.o., IČ: 28827261, Fráni Šrámka 1139/2, 500 02 Hradec Králové – odměna za právní služby poskytované v období od 21.7. do 12.10.2015, částka: **44.467,- Kč**,
- Marius Pedersen a.s., IČ: 42194920, Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové – sběr, svoz a odstranění velkoobjemového odpadu 10/2015, částka: **117.224,- Kč**,
- Marius Pedersen a.s., IČ: 42194920, Průběžná 1940/3, 500 09 Hradec Králové – sběr, svoz a odstranění nebezpečného odpadu 10/2015, částka: **29.844,- Kč**,
- Roman Půr, IČ: 13535307, Libčany 197, 503 22 Libčany – oprava hřbitovní zdi ve Všešarech – strana od Archeoparku, částka: **86.680,- Kč**,
- Roman Půr, IČ: 13535307, Libčany 197, 503 22 Libčany – oprava hřbitovní zdi ve Všešarech – strana od Archeoparku, doplnění nopové folie, částka: **4.680,- Kč**,
- Miroslav Morávek – PLUTO, IČ: 65675479, Dohalice 60, 503 13 Dohalice – oprava ÚT v bytě pí. Rybové – Bříza 54, částka: **17.819,- Kč**,
- Miroslav Morávek – PLUTO, IČ: 65675479, Dohalice 60, 503 13 Dohalice – oprava ÚT v bytě pí. Svobodové – Bříza 54, částka: **18.286,- Kč**,
- Miroslav Morávek – PLUTO, IČ: 65675479, Dohalice 60, 503 13 Dohalice – oprava ÚT v bytě pí. Mlezivové – Bříza 54, částka: **19.881,- Kč**,
- Jan Horáček TRUHLÁŘSTVÍ, IČ: 16204603, Chlum 42, 503 12 Všešary – vývěsní tabule u zastávky na Lípě u silnice I/35, částka: **6.850,- Kč**,

- Sonepar Česká republika spol. s r.o., IČ: 47450436, Vážní 1125, 500 03 Hradec Králové – stožáry VO 3ks s výložníky (2ks Lípa, 1ks Všestary), částka: **27.152,40 Kč**,
- AZ PARK, s.r.o., IČ: 26013304, Gočárova 504, 500 02 Hradec Králové – uložení zeminy a suti (VO Lípa oprava), částka: **5.940,- Kč**,
- AZ PARK, s.r.o., IČ: 26013304, Gočárova 504, 500 02 Hradec Králové – prodej zeminy (VO Lípa oprava), částka: **683,- Kč**,
- Pavel Pohl zemní práce, IČ: 65237668, Budovatelů 954, 534 01 Holice – zemní práce, protlaky (VO Lípa oprava), částka: **19.058,- Kč**,
- Rejmánek Libor – zemní a výkopové práce, IČ: 67491481, Všestary 166, 503 12 Všestary – výkopové a zemní práce (VO Lípa oprava, úklid Všestary), částka: **9.600,- Kč**,
- 1A půjčovna stavební a zahradní techniky, IČ: 61190136, Kampelíkova 2525, 500 04 Hradec Králové – Kukleny – pronájem 2ks odvlhčovačů DH751, částka: **9.487,- Kč**,
- Milan Kalaš, IČ: 13207342, Chlum77, 503 12 Všestary – požární hadice C42 – 2ks pro JSDHO Chlum, částka: **3.195,- Kč**,
- ARRIVA VÝCHODNÍ ČECHY a.s., IČ: 25945408, Na Ostrově 177, 537 01 Chrudim – autobus na výlet do Polska, částka: **7.608,07 Kč**,
- PROFES GROUP s.r.o, IČ: 60732181, Brněnská 51, 695 01 Hodonín – odvlhčovač DH752, částka: **19.112,- Kč**,
- RPA Tender, s.r.o., IČ: 29367107, Starobrněnská 20, 602 00 Brno – zajištění realizačního managementu – kompostovací nádoby a štěpkovač - po ukončení fyzické realizace akce, částka: **12.100,- Kč**,
- RPA Tender, s.r.o., IČ: 29367107, Starobrněnská 20, 602 00 Brno – zajištění realizačního managementu – svoz BRKO – po podání podkladů k rozhodnutí o poskytnutí dotace, částka: **23.474,- Kč**,
- RPA Tender, s.r.o., IČ: 29367107, Starobrněnská 20, 602 00 Brno – zajištění realizačního managementu – kompostovací nádoby a štěpkovač - po podání podkladů k rozhodnutí o poskytnutí dotace, částka: **12.342,- Kč**,

Hlasování o usnesení č. **176 /2015**: pro 13 proti 0, zdržel se 0 – ~~bylo~~**nebylo** ~~schváleno~~.

17. Závěr

jednání ukončeno v 21:20 hodin.

Zapsala: Andrea Netušilová

Ověřovatelé: Rezková Ladislava

Novák Stanislav

Starosta obce: Ing. Michal Derner

Seznam příloh (pouze k archivovanému originálu):

č. 1 – prezenční listina

č. 2 – přijatá usnesení